

【學校有評估機制了解學校會情緒環境對師生影響】

1. 行為困擾量表
2. 友善校園人權環境評估分析報告及改進措施
3. 校園生活問卷調查

八年級行為困擾量表

- 對象：國二學生
- 方法：利用輔導課程由輔導老師以最淺顯的語句，向學生說明「自我關懷困擾」、「身心發展困擾」、「學校生活困擾」、「人際關係困擾」、「家庭生活困擾」的意義。
- 「原始分數」分數越高表示困擾越多，「百分等級」百分等級越高，表示和同年級的學生相比較的結果困擾越多。
- 分數高的同學將由**專輔老師協助了解學生問題並給予適時的關懷輔導。**

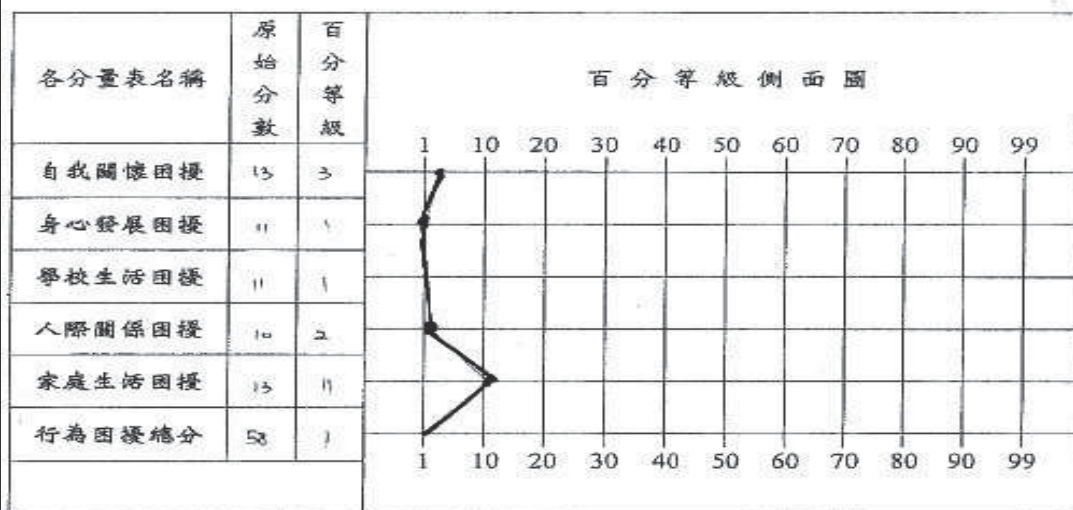
行為困擾量表

答案紙

編製者：李坤崇·歐慧敏

姓名：周 性別：男 女 班級座號：二年 班 號

學校：臺南縣(市)復興國中 測驗日期：12年11月6日



心理出版社

有著作權·侵害必究

完全不相同
小部分相同
大部分相同
完全相同

完全不相同
小部分相同
大部分相同
完全相同

原始分數
百分等級
T 分數

1. | 28.
 2. | 29.
 3. | 30.
 4. | 31.
 5. | 32.

自我關懷困擾： 13 3 _____

6. | 33.
 7. | 34.
 8. | 35.
 9. | 36.
 10. | 37.

身心發展困擾： 11 1 _____

11. | 38.
 12. | 39.
 13. | 40.
 14. | 41.
 15. | 42.

學校生活困擾： 11 1 _____

16. | 43.
 17. | 44.
 18. | 45.
 19. | 46.
 20. | 47.

人際關係困擾： 10 2 _____

21. | 48.
 22. | 49.
 23. | 50.
 24. | 51.
 25. | 52.

家庭生活困擾： 13 11 _____

26. | 53.
 27.

行為困擾總分： 58 1 _____

誠實指標： 1 _____

4 30

4 60

身心適應： 43 98 _____

學習適應總分： 225 99 _____

113年度臺南市東區區復興國中

友善校園人權環境評估分析報告及改進措施

一、依據教育部113年度「友善校園」學生事務與輔導工作計畫辦理。

二、參與對象：學生746人、教育人員11人、家長12人，共計769人參與問卷調查。

三、施測統計表結果分析

以下分別就十個構面不同類別人員(學生、教育人員及家長)填寫非常同意、同意、普通、不同意及非常不同意之問卷調查結果分析列表，如下表一：(從管理者頁面-向度統計表-最下方複製貼於此)

表1、113年度臺南市東區復興國中友善校園人權環境評估指標問卷調查統計表

| 向 度 | 類別 | 非常同意/同意 (A) | 普通(B) | 不同意/非常 不同意(C) |
|--------------|------|----------------|---------|------------------|
| 一、安全的校園環境 | 學生 | 83.67 % | 15.17 % | 1.16 % |
| | 教育人員 | 90 % | 6.67 % | 3.33 % |
| | 家長 | 100 % | 0 % | 0 % |
| 二、友善的校園氛圍 | 學生 | 75.29 % | 21.71 % | 3 % |
| | 教育人員 | 90 % | 5.71 % | 4.29 % |
| | 家長 | 100 % | 0 % | 0 % |
| 三、平等與公正的對待 | 學生 | 80 % | 17.6 % | 2.4 % |
| | 教育人員 | 90 % | 4 % | 6 % |
| | 家長 | 100 % | 0 % | 0 % |
| 四、權利的維護與申訴 | 學生 | 70.83 % | 25 % | 4.17 % |
| | 教育人員 | 93.33 % | 3.33 % | 3.34 % |
| | 家長 | 100 % | 0 % | 0 % |
| 五、尊重多元與個別差異 | 學生 | 79.67 % | 19 % | 1.33 % |
| | 教育人員 | 100 % | 0 % | 0 % |
| | 家長 | 100 % | 0 % | 0 % |
| 六、民主的參與和學習 | 學生 | 80.33 % | 18.5 % | 1.17 % |
| | 教育人員 | 100 % | 0 % | 0 % |
| | 家長 | 100 % | 0 % | 0 % |
| 七、教師專業自主權的發展 | 學生 | 75.5 % | 23.5 % | 1 % |
| | 教育人員 | 98.33 % | 0 % | 1.67 % |

| | | | | |
|------------|------|---------|---------|--------|
| | 家長 | 97 % | 1.5 % | 1.5 % |
| 八、學生學習權的維護 | 學生 | 79.17 % | 19.5 % | 1.33 % |
| | 教育人員 | 97.14 % | 2.86 % | 0 % |
| | 家長 | 97.75 % | 1.12 % | 1.13 % |
| 九、人權教育的條件 | 學生 | 83.2 % | 16 % | 0.8 % |
| | 教育人員 | 100 % | 0 % | 0 % |
| | 家長 | 100 % | 0 % | 0 % |
| 十、被愛與幸福的體驗 | 學生 | 68.67 % | 26.33 % | 5 % |
| | 教育人員 | 100 % | 0 % | 0 % |
| | 家長 | 100 % | 0 % | 0 % |

四、人權環境推展特色與改進策略

本校利用朝會、週會、班親會、校務會議等各種集會場合，對全校的親師生進行相關議題的宣導，並於班會時設計中心主題讓學生進行討論，藉此強化學生的觀念。此外，教師會及學生小市長自治團隊亦發揮其應有效能，在各個會議中皆能表達意見，充分擔任了溝通的橋樑。在人權教育的條件向度獲得學生、教育人員與家長的認同

表2、本校人權環境推展改進策略表

| 向度 | 人權環境需加強部分 | 改進策略 |
|----------|---------------------|--|
| 被愛與幸福的體驗 | 學校生活（或工作）讓我對自己充滿信心。 | <p>設定具體目標：設立清晰且可實現的短期和長期目標，逐步達成這些目標會讓老師感受到自己的成就和進步。</p> <p>積極參與活動：積極參加學校或工作中的各類活動，如社團、比賽或工作項目，通過多方面的挑戰來提升自信心。</p> <p>尋求反饋和指導：定期向老師、同事或上級尋求建設性的反饋和指導，了解自己的優勢和需要改進的地方。</p> <p>擴展技能：持續學習和掌握新技能，這不僅能提升專業能力，還能增強自我價值感。</p> <p>建立支持網絡：與積極向上的同學或同事建立良好的關係，互相支持和鼓勵，共同面對挑戰。</p> <p>關注健康：保持良好的生活習慣，如均衡飲食、充足睡眠和規律運動，身心健康。</p> |

| | | |
|------------|---|--|
| | | <p>康能增強自信心和工作效率。</p> <p>反思和總結：定期反思自己的學習或工作經歷，總結成功的經驗和教訓，從中汲取力量和智慧。</p> <p>擁抱挑戰：不害怕犯錯，把挑戰和困難視為成長的機會，從每次經歷中學習和進步。</p> <p>積極肯定自己：每天給自己一些積極的自我肯定，認可自己的努力和成就，即使是小小的進步也要自我鼓勵。</p> |
| 教師專業自主權的發展 | 學校能依相關法令規定，公平、公正與公開安排教師參與研習進修的機會，並協助教師參與。 | <p>建立透明的選拔機制：公開申請和選拔流程，確保所有教師都能公平競爭。</p> <p>定期舉辦說明會：向全體教師說明研習進修的機會和相關規定，解答疑問。</p> <p>設立評審委員會：由多位成員組成的評審委員會根據明確的評分標準進行選拔。</p> <p>提供經費支持：學校可為參與研習的教師提供經費補助，減輕他們的經濟負擔。</p> <p>設立反饋機制：收集教師的反饋意見，不斷改進研習進修安排。</p> |
| 權利的維護與申訴 | 教師能尊重學生的休息與遊戲權（或作息權益），按時上下課。 | <p>嚴格遵守課表時間：教師應依照學校的課表安排，準時開始和結束課堂，避免占用學生的休息時間。</p> <p>合理安排課堂活動：在課堂內安排多樣化的教學活動，讓學生在學習中獲得適當的休息，避免過度集中於單一活動。</p> <p>設立課間活動：在每節課間留出足夠的休息時間，允許學生進行短暫的遊戲或放鬆，促進身心健康。</p> <p>重視課後反饋：定期向學生收集課後反饋，了解他們的休息需求，並根據反饋調整教學安排。</p> <p>培養時間管理技能：幫助學生學會合理安排時間，包括學習、休息和遊戲，培養他們的自我管理能力的。</p> <p>合作與協調：教師之間應加強溝通與協作，確保所有課程安排都能有效配合學生的作息需求。</p> |

承辦人 **教師兼趙甫嘉** 主任

聯絡電話：3310688*202

教師兼陳俊豪 主任

校長：

臺南市立復興國民學校校長陳文財

112學年度第1學期「校園生活問卷」調查結果輔導計畫

一、學校：東區區復興國中

二、施測人數：共2895人

三、調查結果分析及輔導計畫

| (一) 問卷調查結果說明 | | | | | | | | |
|---|-------------------------|----|-------------|--------------|---------------|---------------|-------------|-------------------------|
| 題目 | | | (A) 完全沒有 | (B) 曾經有1次 | (C) 每月2-3次 | (D) 每週2-3次 | (E) 每天1次 | 備考 |
| 1 | 過去6個月內，我曾經被同學毆打 | 人次 | 2886 | 8 | 0 | 1 | 0 | 若學生誤填，請於時限內更正，俾利呈現正確數據。 |
| | | 比例 | 99.69 | 0.28 | 0 | 0.03 | 0.00 | |
| 2 | 過去6個月內，我曾經被同學勒索金錢或物品 | 人次 | 2893 | 1 | 1 | 0 | 0 | |
| | | 比例 | 99.93 | .03 | .03 | .00 | .00 | |
| 3 | 過去6個月內，我曾經被同學惡意的孤立、排擠 | 人次 | 2880 | 13 | 1 | 1 | 0 | |
| | | 比例 | 99.48 | .45 | .03 | .03 | .00 | |
| 4 | 過去6個月內，我曾經被同學惡意的語言恐嚇或威脅 | 人次 | 2888 | 4 | 1 | 1 | 1 | |
| | | 比例 | 99.76 | .14 | .03 | .03 | .03 | |
| 5 | 過去6個月內，我曾經被同學謠言中傷 | 人次 | 2873 | 18 | 1 | 0 | 3 | |
| | | 比例 | 99.24 | .62 | .03 | .00 | .10 | |
| 6 | 過去6個月內，我曾經被同學以網路傷害 | 人次 | 2888 | 5 | 1 | 0 | 1 | |
| | | 比例 | 99.76 | .17 | .03 | .00 | .03 | |
| 合計(人) | | | | | 5 | 3 | 5 | |
| (二) 分析說明 | | | | | | | | |
| <p>1、學生將彼此間的偶發衝突或打鬧行為歸入問卷內填答，統計結果產生誤差。而不少填報的同學經過詢問後皆表示那是之前的事，老師也都有處理，目前已無該狀況，所以也不需要學務處協助。</p> <p>2、「被同學謠言中傷」、「被同學惡意孤立、排擠」兩項有時與做人處事或個人自我感覺有關，平日已加強宣導不任意散佈謠言或在網路留下辱罵字眼。</p> <p>3、學生相處所容易產生的各種磨擦與衝突，學校已多次經由朝會或各項宣導時，再三強調同學間相處應互相尊重，如果遇到問題應請求老師協助，同學如看到其他同學被欺侮也應發揮正義感立即通報老師處理。</p> <p>4、學校面對學生各項偶發事件時，皆於知悉後立即處理並通知家長，並由輔導室進行輔導與諮商。學校老師平時也積極關心學生互動情形，避免少部分學生可能因恐懼或不願面對問題而隱匿不報。</p> | | | | | | | | |
| (三) 知悉疑似個案數據填寫 | | | | | | | | |
| 知悉疑似個案人數共13人 C+D+E，學校均已介入瞭解或輔導。 | | | | | | | | |
| (四) 疑似個案輔導策略(含加害人、受害人、旁觀人) | | | | | | | | |

教師兼紀彥羽
生教組長

承辦人：

學務主任：

輔導主任：

校長：

教師兼紀彥羽
生教組長

教師兼
學務主任 陳俊豪

教師兼
輔導主任 林文彥

臺南市立復興
國民學校校長 陳文財

112學年度第2學期「校園生活問卷」調查結果輔導計畫 (國中、高中)

一、學校：東區復興國中

二、施測人數：共2859人

三、調查結果分析及輔導計畫

| (一) 問卷調查結果說明 | | | | | | | | |
|--|-------------------------|----|-----------------|------------------|-------------------|-------------------|-----------------|-------------------------|
| 題 目 | | | (A) 完全 沒有 | (B) 曾經 有1次 | (C) 每月 2-3次 | (D) 每週 2-3次 | (E) 每天 1次 | 備考 |
| 1 | 過去6個月內，我曾經被同學毆打 | 人次 | 2845 | 14 | 0 | 0 | 0 | 若學生誤填，請於時限內更正，俾利呈現正確數據。 |
| | | 比例 | 99.51 | 0.49 | 0 | 0 | | |
| 2 | 過去6個月內，我曾經被同學勒索金錢或物品 | 人次 | 2858 | 1 | 0 | 1 | 0 | |
| | | 比例 | 99.93 | 0.03 | 0 | 0.03 | 0 | |
| 3 | 過去6個月內，我曾經被同學惡意的孤立、排擠 | 人次 | 2842 | 14 | 2 | 1 | 1 | |
| | | 比例 | 99.37 | 0.49 | 0.07 | 0.03 | 0.03 | |
| 4 | 過去6個月內，我曾經被同學惡意的語言恐嚇或威脅 | 人次 | 2853 | 7 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 比例 | 99.76 | .24 | .00 | .00 | .00 | |
| 5 | 過去6個月內，我曾經被同學謠言中傷 | 人次 | 2825 | 30 | 2 | 2 | 0 | |
| | | 比例 | 98.78 | 1.05 | .10 | .07 | .00 | |
| 6 | 過去6個月內，我曾經被同學以網路傷害 | 人次 | 2853 | 6 | 1 | 0 | 0 | |
| | | 比例 | 99.76 | .21 | .03 | .00 | .00 | |
| 合計(人) | | | | | 5 | 4 | 1 | |
| (二) 分析說明 | | | | | | | | |
| <p>1、學生將彼此間的偶發衝突或打鬧行為歸入問卷內填答，統計結果產生誤差。而不少填報的同學經過詢問後皆表示那是之前的事，老師也都有處理，目前已無該狀況，所以也不需要學務處協助。</p> <p>2、「被同學謠言中傷」、「被同學惡意孤立、排擠」兩項有時與做人處事或個人自我感覺有關，平日已加強宣導不任意散佈謠言或在網路留下辱罵字眼。</p> <p>3、學生相處所容易產生的各種磨擦與衝突，學校已多次經由朝會或各項宣導時，再三強調同學間相處應互相尊重，如果遇到問題應請求老師協助，同學如看到其他同學被欺侮也應發揮正義感立即通報老師處理。</p> <p>4、學校面對學生各項偶發事件時，皆於知悉後立即處理並通知家長，並由輔導室進行輔導與諮商。學校老師平時也積極關心學生互動情形，避免少部分學生可能因恐懼或不願面對問題而隱匿不報。</p> <p>5、持續加強校園反霸凌、友善校園宣導，利用升旗的時候宣導並建立有效的通報機制及管道避免同學遭遇問題時無法適時地解決問題。</p> <p>6. 有數份問卷經過詢問後學生表示為誤填因此為無效問卷</p> <p>7. 相關較為輕微之狀況已告知導師視情況進行輔導</p> | | | | | | | | |
| (三) 知悉疑似個案數據填寫 | | | | | | | | |
| 知悉疑似個案人數共10人(C+D+E)，學校均已介入瞭解或輔導。 | | | | | | | | |

(四) 疑似個案輔導策略(含加害人、受害人、旁觀人)

| 疑似個案名字(年級班別) | 學生填答內容與其問題概述 | 輔導策略 |
|--------------|--------------|------|
| 1 | 1. | |

承辦人：



學務主任：



輔導主任：



校長：

