

112 學年度第 1 學期「校園生活問卷」調查結果輔導計畫

(國小)

一、學校：永康區勝利國小

二、施測人數：共 247 人

三、調查結果分析及輔導計畫

(一) 問卷調查結果說明								
題 目		(A) 完全 沒有	(B) 曾經 有 1 次	(C) 每月 2-3 次	(D) 每週 2-3 次	(E) 每天 1 次	備考	
1	過去 6 個月內，我曾經被同學打	人次	234	11	1	1	0	
		比例	94.74	4.45	.40	.40	.00	
2	過去 6 個月內，我曾經被同學勒索金錢或物品	人次	245	2	0	0	0	
		比例	99.19	.81	.00	.00	.00	
3	過去 6 個月內，我曾經被同學惡意聯合的不理我	人次	230	14	1	2	0	
		比例	93.12	5.67	.40	.81	.00	
4	過去 6 個月內，我曾經被同學惡意的語言恐嚇或威脅	人次	241	6	0	0	0	
		比例	97.57	2.43	.00	.00	.00	
5	過去 6 個月內，我曾經被同學說我壞話	人次	221	22	2	1	1	
		比例	89.47	8.91	.81	.40	.40	
6	過去 6 個月內，我曾經被同學以網路傷害	人次	245	2	0	0	0	
		比例	99.19	.81	.00	.00	.00	
合計 (人)				4	4	1	若學生誤填，請於時限內更正，俾利呈現正確數據。	
(二) 分析說明								
關於第五項問題反映完全沒有的狀況較低，學校會再加強宣導與輔導。另外其他項問題反映完全沒有的狀況皆在 90% 以上，足見學校導師在友善校園宣導上成效不錯。								
(三) 知悉疑似個案數據填寫								
知悉疑似個案人數共 8 人(C+D+E)，學校均已介入瞭解或輔導。								
(四) 疑似個案輔導策略(含加害人、受害人、旁觀人)								
疑似個案名字 (年級班別)		學生填答內容 與其問題概述		輔導策略				
1	張○○ (五年二班)	填答 過去 6 個月內，我曾經被同學惡意聯合的不理我		個案表示是四下 6 月時的事情，同學邱生與蔡生不想和張生玩，而造成張生不高興。但是在五年級時又常常和這二人玩在一起，有時彼此說話方式太兇沒注意禮貌就會引起張				

			<p>生情緒不佳，張生就會有所抱怨。老師觀察到有口角糾紛時，就會詳細問清楚原因，再予以規勸，並教導和睦相處的方法，不要亂開玩笑，態度和善才不會讓人誤會。並非惡意之行為。</p>
2	蔡○○ (五年二班)	<p>填答 過去 6 個月內，我曾經被同學說我壞話</p>	<p>個案表示是邱生，因二人同一個文林安親班，3~5年級也同班，所以常常愛管對方的事，出言講對方的小過失，有時是說功課、有時是說不對的行為。但二人又不喜歡被對方指責與告狀，所以就會起口角辯駁，而心情不高興。但很快就會停止。老師觀察到有口角糾紛時，就會詳細問清楚原因，再予以規勸，並教導和睦相處的方法。</p>
3	王○○ (五年三班)	<p>填答曾看到 502 蔡○○被打</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 先向學童詢問事發經過，該生並無因此是心理狀況受影響，故無需進一步心理輔導。 2. 此事被打學生未告知該班導師，因此導師並不知情，故針對此進行輔導，向該生說往後遇到這種狀況該生可以的建議作法，例如：提醒被打學生告知導師，讓導師可以掌握班上狀況以降低相同事情發生，或倘若被打學生不敢自行告知導師，可由他陪同協助等。 3. 輔導結束後，有向 502 導師說明此事件。
4	蘇○○ (五年四班)	<p>填答每週被同學惡意聯合的不理我 2-3 次。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 經訪談個案與家長後得知，安親班原本某位親密同學，因誤會或嫌隙而交惡，至此，該同學就開始揪眾排擠案主。 2. 據家長表示，媽媽已跟對方同學談過，但對方與

			<p>案主皆避重就輕，不願吐實，因此無法徹底解決兩人間的矛盾。</p> <p>3. 媽媽也已透過安親班主任輔導與安排，但換安親老師後效果依然不佳。</p>
5	陳○○ (五年五班)	<p>1. 填答每週被同學打2-3次、曾經有1-2次被同學惡意的語言威脅或恐嚇、每天1次曾經被同學說壞話</p>	<p>個案人際互動差、同學指正他不當挑釁之處，常常不接受並以動作言語繼續挑釁</p> <p>經輔導後採兩策略：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 教導有禮貌的人際互動方式 2. 教導人際衝突時的處理流程
6	宋○○(六年一班)	<p>填答</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 每週約1-2天感覺極度憂鬱、情緒低落、容易生氣 2. 每月2-3次，曾經被同學打 	<p>詢問後發現情緒低落都是發生在考試前的正常反應，只是填答時正巧在考試前，所以感受明顯。故指導孩子考前做好準備後就想辦法讓自己靜心，得失心不要太重，才能讓成績穩定。</p> <p>至於被打的部分，自己清楚這是同學間的玩鬧，本人並不在意，只是填答時覺得是事實所以寫了，心情沒有不適。也告知玩鬧要有限度，別讓同學覺得這樣玩鬧很平常，將來若因玩鬧有意外會產生遺憾，提醒要適當拒絕，也告知無法拒絕時要跟老師說，由老師出面。</p>
7	黃○○ (六年一班)	<p>填答</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 每月2-3次曾經被同學惡意聯合的不理睬 2. 每月2-3次曾經被同學說壞話 3. 因為過度使用網路，使得學業表現變差了 4. 為了得到和過去 	<p>詢問後發現上述的被同學聯合不理睬與說壞話，是和605的男同學，並非本班學生，而且也已經和好。有順便加以輔導，未來若還有類似情況，要告訴老師，老師可以協助處理。</p> <p>關於手機部分，確實有因此而導致功課變差、成績</p>

		<p>同樣的興奮感，我需要更多的時間使用智慧型手機</p> <p>5. 我知道過度使用智慧型手機有很多壞處，但我還是持續使用</p> <p>6. 因為過度使用智慧型手機使得我學業表現變差。</p>	<p>下滑的情況，此次段考也不理想，但在人際關係與親子互動上並無異常。提醒孩子使用手機要有節制，若自己無法克制，要和父母討論出一個使用規範，讓自己減少被手機綁架的時間，讓成績恢復正常水準。</p>
8	黃○○(六年五班)	<p>1. 填答</p> <p>1. 填答每月被同學打。</p> <p>2. 填答每月被同學聯合不理我 2-3 次。表示林紀曄會打他。</p> <p>3. 填答每月被同學說壞話 2-3 次。表示林紀曄會罵他。</p>	<p>晤談。</p> <p>老師詢問紀曄和黃生的互動狀態，紀曄沒有很明確的印象有打或罵黃生。但紀曄平時和同學的互動狀態，時有追逐推擠或說話難聽話的情形發生，提醒紀曄尊重同學的意願，並注意遊戲及說話的分寸，並通知紀曄媽媽，協助輔導。</p> <p>老師也提醒黃生，遇到不舒服的事立刻反應，老師會馬上處理。</p>

承辦人： 


學務主任：

輔導主任：

校長：







臺南市政府教育局 函

地址：708201臺南市安平區永華路2段6號
承辦人：黃亦寧
電話：(06)2991111分機8615
電子信箱：h5927@tn.edu.tw

受文者：臺南市永康區勝利國民小學

發文日期：中華民國113年4月24日
發文字號：南市教安(一)字第1130599160A號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如說明三 (0599160AA0C_ATTCH2.pdf)

主旨：有關113年度友善校園「人權環境評估線上問卷」施測相關事項與辦理期程，詳如說明，請查照。

說明：

- 一、為賡續建構友善校園，希冀各校根據此旨揭調查結果自我檢核，配合學校現有條件研擬改進措施，提供各處室行政人員及教師參考，並據以實施。
- 二、本案線上施測期程為即日起至113年5月24日(星期五)止，並請務必於113年6月7日(星期五)前完成分析報告並上傳至本系統，本系統網址為<https://humrig.tn.edu.tw>。
- 三、另請至上開網址下載113人權問卷施測系統說明簡報資料、施測問卷題目及分析報告範本(如附件)；本案倘有補充事項，將隨時於施測網頁公告。
- 四、本案注意事項說明如下：
 - (一)問卷題目均已置入上開系統，請依不同身份上網填答。
 - (二)施測對象為學生(國小5、6年級，國中1至3年級)、教育人員及家長，施測人數依學校規模而有不同，請詳參簡報資料。

(三)本案承辦人請登入網頁右上方管理者頁面，先行下載學生登入所需身分認證資料。

(四)請協助向學生說明題意，依簡報操作說明指導學生操作（協請電腦教師或導師協助），管理者頁面可即時確認學生填答情形。

正本：臺南市立大灣高級中學、臺南市立土城高級中學、臺南市立永仁高級中學、臺南市立南寧高級中學、臺南市政府所屬各國民中學、臺南市政府所屬各國民小學

副本：本局學輔校安科



裝

訂

線



111年度臺南市永康區勝利國小

友善校園人權環境評估分析報告及改進措施

- 一、依據教育部111年度「友善校園」學生事務與輔導工作計畫辦理。
- 二、參與對象：學生68人、教育人員10人、家長11人，共計89人參與問卷調查。
- 三、施測統計表結果分析

以下分別就十個構面不同類別人員(學生、教育人員及家長)填寫非常同意、同意、普通、不同意及非常不同意之問卷調查結果分析列表，如下表一：(從管理者頁面-向度統計表-最下方複製貼於此)

表1、111年度臺南市永康區勝利國小友善校園人權環境評估指標問卷調查統計表

向 度	類別	非常同意/同意 (A)	普通(B)	不同意/非常 不同意(C)
一、安全的校園環境	學生	87.67 %	10.67 %	1.66 %
	教育人員	83.5 %	16.5 %	0 %
	家長	90.2 %	10.2 %	-0.4 %
二、友善的校園氛圍	學生	85.67 %	9.17 %	5.16 %
	教育人員	89 %	11 %	0 %
	家長	98.29 %	1.86 %	-0.15 %
三、平等與公正的對待	學生	89.6 %	9.8 %	0.6 %
	教育人員	89 %	11 %	0 %
	家長	95.2 %	5.2 %	-0.4 %
四、權利的維護與申訴	學生	86.83 %	10.83 %	2.34 %
	教育人員	87.17 %	12.83 %	0 %
	家長	96 %	4.33 %	-0.33 %
五、尊重多元與個別差異	學生	94 %	5.67 %	0.33 %
	教育人員	89 %	11 %	0 %
	家長	100 %	0 %	0 %
六、民主的參與和學習	學生	89.6 %	9.6 %	0.8 %
	教育人員	89 %	11 %	0 %
	家長	100 %	0 %	0 %
七、教師專業自主權的發展	學生	86 %	9.5 %	4.5 %
	教育人員	89 %	11 %	0 %
	家長	96 %	4.33 %	-0.33 %
八、學生學習權的維護	學生	92 %	6.67 %	1.33 %

	教育人員	89 %	11 %	0 %
	家長	100 %	0 %	0 %
九、人權教育的條件	學生	93.8 %	6.2 %	0 %
	教育人員	84.6 %	15.4 %	0 %
	家長	97.6 %	2.6 %	-0.2 %
十、被愛與幸福的體驗	學生	89.67 %	8.67 %	1.66 %
	教育人員	89 %	11 %	0 %
	家長	92 %	4.33 %	3.67 %


四、人權環境推展特色與改進策略

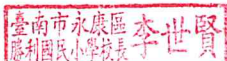
本校時常透過線上朝會宣導、辦理相關講座或是將性平教育等議題融入課程中讓學生、教職員及家長都能感到多元與個別差異備受尊重。

表2、本校人權環境推展改進策略表

向度	人權環境需加強部分	改進策略
二、友善的校園氛圍	加強友善校園的建立	裡用朝會、繪本閱讀及課程融入等方式加強友善校園環境的宣導與養成。
七、教師專業自主權的發展	加強教師專業自主的發展	透過每周三下午辦理相關研習或是組成讀書會及共備小組增進教師專業自主權。
十、被愛與幸福的體驗	加強被愛與幸福的體驗	增加親師間的互動，讓家長能與老師有不受阻礙的溝通，以此增進家長幸福感。

承辦人： 

主任： 

校長： 

聯絡電話： 3130011#822