

## 112 學年度第 2 學期「校園生活問卷」調查結果輔導計畫

一、學校：柳營區太康國小

二、施測人數：共 31 人

三、調查結果分析及輔導計畫

(一) 問卷調查結果說明							
題 目		(A) 完全 沒有	(B) 曾經 有 1 次	(C) 每月 2-3 次	(D) 每週 2-3 次	(E) 每天 1 次	備考
1	過去 6 個月內，我曾經被同學打	人次	30	1	0	0	若學生 誤填，時 限內更 正，俾利 呈現正 確數據。 0
		比例	96.67	3.23	0	0	
2	過去 6 個月內，我曾經被同學勒索金錢或物品	人次	31	0	0	0	
		比例	100	0	0	0	
3	過去 6 個月內，我曾經被同學惡意聯合的不理我	人次	31	0	0	0	
		比例	100	0	0	0	
4	過去 6 個月內，我曾經被同學惡意的語言恐嚇或威脅	人次	31	0	0	0	
		比例	100	0	0	0	
5	過去 6 個月內，我曾經被同學說我壞話	人次	28	3	0	0	
		比例	90.32	9.68	0	0	
6	過去 6 個月內，我曾經被同學以網路傷害	人次	31	0	0	0	
		比例	100	0	0	0	
合計 (人)		180	0	0	0	0	
(二) 分析說明							
<p>高年級共 31 人，校園為友善環境，提供學生安全健康學習。</p> <p>對於同學間有說壞話的情況，輔導重點在於指導學生練習說話的內容，如何以不傷害他人的感受的話語進行溝通。</p>							
(三) 知悉疑似個案數據填寫 知悉疑似個案人數共 0 人(C+D+E)。							
(四) 疑似個案輔導策略(含加害人、受害人、旁觀人)							
疑似個案名字(年級班別)		學生填答內容與其問題 概述			輔導策略		
無					1.		

承辦人



教導主任：



校長：



## 113年度臺南市柳營區太康國小

### 友善校園人權環境評估分析報告及改進措施

一、依據教育部113年度「友善校園」學生事務與輔導工作計畫辦理。

二、參與對象：學生31人、教育人員5人、家長4人，共計40人參與問卷調查。

三、施測統計表結果分析

以下分別就十個構面不同類別人員(學生、教育人員及家長)填寫非常同意、同意、普通、不同意及非常不同意之間卷調查結果分析列表，如下表一：(從管理者頁面-向度統計表-最下方複製貼於此)

表1、113年度臺南市柳營區太康國小友善校園人權環境評估指標問卷調查統計表

向度	類別	非常同意 / 同意 (A)	普通(B)	不同意 / 非常不同意 (C)
一、安全的校園環境	學生	91.5 %	8.5 %	0 %
	教育人員	100 %	0 %	0 %
	家長	100 %	0 %	0 %
二、友善的校園氛圍	學生	95.33 %	4.67 %	0 %
	教育人員	100 %	0 %	0 %
	家長	100 %	0 %	0 %
三、平等與公正的對待	學生	92.4 %	7.6 %	0.6 %
	教育人員	100 %	0 %	0 %
	家長	100 %	0 %	0 %
四、權利的維護與申訴	學生	92.67 %	6.83 %	0.5 %
	教育人員	95.83 %	4.17 %	0 %
	家長	100 %	0 %	0 %
五、尊重多元與個別差異	學生	98.2 %	1.8%	0 %
	教育人員	100 %	0 %	0 %
	家長	100 %	0 %	0 %
六、民主的參與和學習	學生	98.2 %	1.8 %	0 %
	教育人員	100 %	0 %	0 %
	家長	100 %	0 %	0 %
七、教師專業自主權的發展	學生	100 %	0 %	0 %
	教育人員	100 %	0 %	0 %
	家長	100 %	0 %	0 %
八、學生學習權的維護	學生	98.5 %	1.5 %	0 %
	教育人員	100 %	0 %	0 %
	家長	93.75 %	6.25 %	0 %

九、人權教育的條件	學生	97.6 %	1.8 %	0 %
	教育人員	100 %	0 %	0 %
	家長	95 %	5 %	0 %
十、被愛與幸福的體驗	學生	90.33 %	6.33 %	3.34 %
	教育人員	100 %	0 %	0 %
	家長	83.33 %	16.67 %	0 %

就上表統計數據分析如下：

- 1、整體而言，教育人員、學生及家長在各構面選填「非常同意/同意」9成高於 90%，不同意 / 非常不同意大部份低於5%；而家長及教育人員無人選填「不同意/非常不同意」，可見教師、學生、家長於各構面之實際感受有所不同。
- 2、對教育人員而言，每個項度都是達95%以上，足見這是一個快樂且注重校園人權的工作場所。
- 3、對學生而言，8成面向皆感到「非常同意/同意」、安全的校園環境及平等與公正地對待兩向度在90%以上。整題而言學生在校期間學習氣氛愉悅。
- 4、家長在各構面感到「非常同意/同意」的調查結果，對於學校作法抱持肯定。
- 5、雖教師、學生、家長對各構面之感受有所不同，然不論身份為何，選填「非常同意/同意」與「普通」之人數均遠高「不同意/非常不同意」者，足見本校在建構友善校園人權環境整體上，還是獲得受測人員之肯定。

#### 四、人權環境推展特色與改進策略

1、本校人權環境的作為：

- \*建立校園人權環境自我檢核表。
- \*落實推動校園正向管教，保障學生受、教權及身體自主權。
- \*透過學校班會活動，培養學生學習民主討論的參與能力。
- \*鼓勵教師參加相關研習，培育具人權與公民教育之概念。
- \*辦理高年級學生自治發展相關教育訓練，強化公民素養。
- \*訂定教師輔導與管教學生之辦法及學生獎懲相關規定，健全學生申訴制度，保障學生權益。

表2、本校人權環境推展改進策略表

向度	人權環境需加強部分	改進策略
平等與公正的對待	1、尊重每位學生的個別差異。 2、建立申訴管道，提供學生表達的管道。	1、尊重差異給予每位學生成功的機會。 2、提升教師管教與輔導學生之相關知能。 3、提昇教師法治認知，尊重學童隱私權。


承辦人：

 教師劉桂錦

主任：

 教師劉桂錦

校長：

 校長陳振心

聯絡電話：06-6220684#18