

112學年度第1學期「校園生活問卷」調查結果輔導計畫 (國小)

一、學校：白河區 仙草實小

二、施測人數：共**14**人

三、調查結果分析及輔導計畫

(一) 問卷調查結果說明								
題 目			(A) 完全 沒有	(B) 曾經 有1次	(C) 每月 2-3次	(D) 每週 2-3次	(E) 每天 1次	備考
1	過去6個月內，我曾經被同學打	人次	14	0	0	0	0	若學生 誤填， 請於時 限內更 正， 俾利呈 現正確 數據。
		比例	100.00	.00	.00	.00	.00	
2	過去6個月內，我曾經被同學勒索金錢或物品	人次	14	0	0	0	0	
		比例	100.00	.00	.00	.00	.00	
3	過去6個月內，我曾經被同學惡意聯合的不理我	人次	13	0	0	0	1	
		比例	92.86	.00	.00	.00	7.14	
4	過去6個月內，我曾經被同學惡意的語言恐嚇或威脅	人次	14	0	0	0	0	
		比例	100.00	.00	.00	.00	.00	
5	過去6個月內，我曾經被同學說我壞話	人次	12	2	0	0	0	
		比例	85.71	14.29	.00	.00	.00	
6	過去6個月內，我曾經被同學以網路傷害	人次	14	0	0	0	0	
		比例	100.00	.00	.00	.00	.00	
合計 (人)			81	2	0	0	1	
(二) 分析說明								
(三) 知悉疑似個案數據填寫 知悉疑似個案人數共 1 人(C+D+E)，學校均已介入瞭解或輔導。								
(四) 疑似個案輔導策略(含加害人、受害人、旁觀人)								
疑似個案名字 (年級班別)		學生填答內容 與其問題概述			輔導策略			
1	蘇宏祐 (五年甲班)	1. 填答每天被同學排擠。 2. 常指責同學甚少進行自我反省，自我意識強烈。			1. 輔導學生提出建設性意見，減少負面批評。 2. 輔導以理性溫和的言詞代替辯論。			

112學年度第2學期「校園生活問卷」調查結果輔導計畫(國小)

一、學校：白河區 仙草實小

二、施測人數：共14人

三、調查結果分析及輔導計畫

(一) 問卷調查結果說明							
題 目		(A) 完全 沒有	(B) 曾經 有1次	(C) 每月 2-3次	(D) 每週 2-3次	(E) 每天 1次	備考
1	過去6個月內，我曾經被同學打	人次	14				若學生誤填，請於時限內更正，俾利呈現正確數據。
		比例	100%				
2	過去6個月內，我曾經被同學勒索金錢或物品	人次	14				
		比例	100%				
3	過去6個月內，我曾經被同學惡意聯合的不理我	人次	14				
		比例	100%				
4	過去6個月內，我曾經被同學惡意的語言恐嚇或威脅	人次	14				
		比例	100%				
5	過去6個月內，我曾經被同學說我壞話	人次	12	2			
		比例	85.71%	14.29%			
6	過去6個月內，我曾經被同學以網路傷害	人次	14				
		比例	100%				
合計(人)		82	2				
(二) 分析說明							
1. 本校持續推動學生關懷，沒有發生學生被毆打、勒索金錢或物品，以及惡意聯合排擠，以語言恐嚇或威脅的情況，也沒有學生被同學以網路傷害。 2. 未來將持續進行相關宣導，加強對學生的正向管教，以營造一個友善的校園學習環境。 3. 加強學生對於人權和法治的認知，教導隨時隨地說好話，尊重學生對於學習的自主權，達到潛移默化的效果。							
(三) 知悉疑似個案數據填寫							
知悉疑似個案人數共 0 人(C+D+E)，學校均已介入瞭解或輔導。							
(四) 疑似個案輔導策略(含加害人、受害人、旁觀人)							
疑似個案名字 (年級班別)	學生填答內容 與其問題概述		輔導策略				
1	1.						

113年度臺南市白河區仙草實小 友善校園人權環境評估分析報告及改進措施

- 一、依據教育部113年度「友善校園」學生事務與輔導工作計畫辦理。
- 二、參與對象：學生14人、教育人員5人、家長4人，共計23人參與問卷調查。
- 三、施測統計表結果分析

以下分別就十個構面不同類別人員(學生、教育人員及家長)填寫非常同意、同意、普通、不同意及非常不同意之問卷調查結果分析列表，如下表一：(從管理者頁面-向度統計表-最下方複製貼於此)

表1、113年度臺南市白河區仙草實小友善校園人權環境評估指標問卷調查統計表

向 度	類別	非常同意/同意(A)	普通(B)	不同意/非常不同意(C)
一、安全的校園環境	學生	78.67 %	14 %	7.33 %
	教育人員	96.67 %	3.33 %	0 %
	家長	93.4 %	6.6 %	0 %
二、友善的校園氛圍	學生	84.83 %	15.17 %	0 %
	教育人員	100 %	0 %	0 %
	家長	100 %	0 %	0 %
三、平等與公正的對待	學生	81.4 %	18.6 %	0 %
	教育人員	95 %	5 %	0 %
	家長	100 %	0 %	0 %
四、權利的維護與申訴	學生	77.33 %	19 %	3.67 %
	教育人員	96.67 %	3.33 %	0 %
	家長	89 %	11 %	0 %
五、尊重多元與個別差異	學生	84.67 %	15.33 %	0 %
	教育人員	100 %	0 %	0 %
	家長	100 %	0 %	0 %
六、民主的參與和學習	學生	68.4 %	30 %	1.6 %
	教育人員	100 %	0 %	0 %
	家長	100 %	0 %	0 %
七、教師專業自主權的發展	學生	71 %	25 %	4 %
	教育人員	93.33 %	6.67 %	0 %
	家長	100 %	0 %	0 %
八、學生學習權的維護	學生	76.17 %	23.83 %	0 %
	教育人員	100 %	0 %	0 %
	家長	100 %	0 %	0 %
九、人權教育的條件	學生	69.8 %	30.2 %	0 %
	教育人員	96 %	4 %	0 %
	家長	73.4 %	26.6 %	0 %
十、被愛與幸福的體驗	學生	78.67 %	21.33 %	0 %
	教育人員	80 %	20 %	0 %
	家長	100 %	0 %	0 %

四、人權環境推展特色與改進策略

本校為偏鄉小校，學生人數並不多，教師以「愛與榜樣」為教育的原則，掌握學生特性來因材施教，校方也安排各項特色課程及社團，期望在體育、音樂、手作等不同領域，皆能提供學生適性發展與自我探索的機會。

學校平時透過友善校園、性平教育、人權公約等相關宣導，加強學生對於人權議題的認識，每週一進行晨圈活動，透過圍圈討論、團體分享等形式讓學生進行意見的表達交流，達成學校公共議題的參與。總務處則協助各項設施的改善與維護，以建置更為友善安全的校園環境；因此本校在友善的校園氛圍和尊重多元與個別差異兩個發展向度獲得學生、教育人員與家長高度的認同。

表2、本校人權環境推展改進策略表

向度	人權環境需加強部分	改進策略
四、權利的維護與申訴	學校沒有製作學生手冊，以告知學生本身的權益和校規，是在聯絡簿裡明列希望養成的品格。	本校善用聯絡簿和家長溝通，可在期望養成品格裡增加校規之說明，並且告知學生本身的權益。
六、民主的參與和學習	本校較缺乏學生代表參與和其自身權益有關的會議。	學校會針對此項進行研討，是否部份有關學生權利的活動，請學生代表列席來表達其看法。
九、人權教育的條件	學校宣導人權教育內容時間較少，缺乏讓學生、教職員共同討論有關人權議題的機會。	加強人權教育的實施，安排在課堂或活動中向學生宣導人權教育，或以辯論會討論有關人權之議題。