

項目五、支持性環境:學校社會環境

指標	自 評	参考資料
3. 學校有評估機制了解學 校社會情緒環境營造對 師生的影響(2%)	2%	5-3-1 學生校園生活問卷 5-3-2 師生與家長友善校園人 權環境評估線上問卷 5-3-3 學生心理感受問卷施測 結果分析

5-3-1 學生校園生活問卷

臺南市112學年度仁光國民小學健康促進學校社會情緒營造成果表

活動名稱	高年級學生校園生活問卷施測				
活動日期	參加對象 學生 家長 教職員工				
112.10 & 113.04	參加人數	17	0	0	

佐證資料(活動照片)







說明:112-2 五年級學生校園生活問卷施測





5-3-2 師生與家長友善校園人權環境評估線上問卷

臺南市112學年度仁光國民小學健康促進學校社會情緒營造成果表

活動名稱	高年級學生人權環境評估線上問卷施測				
活動日期	参加對象 學生 家長 教職員工				
113. 05. 02~113. 05. 10	参加人數 17 6 7				

佐證資料(活動照片)





說明:高年級學生人權環境評估線上問卷施測說明:人權環境評估線上問卷施測情形

5-3-3 學生心理感受問卷施測結果分析

臺南市仁光國小 111 學年度學生心理感受問卷施測結果

※分析結果:

共有國小高年級學生14人參與學生心理困擾問卷施測。

此次本校學生的心理感受問卷調查中可以發現, 在學生心理困擾的六大層面中,無論是六年級或五年級學生,皆以「課業學習」、「自我認同」及「親子關係」三個層面的困擾程度最高,同時彼此之間的相關程度也高。因此如何透

過有效的學習策略,建構多元的學習支持系統,進而藉由多元展能的機會,提 升自我效能感,並強化個體自我認同,同時提供適時的親職教育機會,以促進 良善的親子互動,進而減少學生的心理困擾程度與提升學生的正向生活適應, 將是學校未來可以著力的方向。



112學年度第1學期「校園生活問卷」調查結果輔導計畫(國小)

一、學校: 鹽水區仁光國小

二、施測人數:共 17 人

三、調查結果分析及輔導計畫

		一)問	卷調查	結果說	明			
	題目		(A) 完全 沒有	(B) 曾經 有1次	(C) 每月 2-3次	(D) 每週 2-3次	(E) 每天 1次	備考
1	過去6個月內,我曾經被同	人次	16	1				
1	學打	比例	94. 12%	5. 88%				
2	過去6個月內,我曾經被同	人次	17					
4	學勒索金錢或物品	比例	100%					若學 生
3	過去6個月內,我曾經被同	人次	16	1				誤填,
J	學惡意聯合的不理我	比例	94. 12%	5. 88%	HT IBO			請於田
4	過去6個月內,我曾經被同 學惡意的語言恐嚇或威脅	人次	17					限內!
4		比例	100%					上, 一俾利当
5	5 過去6個月內,我曾經被同 學說我壞話	人次	16	1				現正
J		比例	94. 12%	5.88%				數據。
6	過去6個月內,我曾經被同	人次	17					
U	學以網路傷害	比例	100%					
	合計(人)		99	3				
¥		(=	.)分析	說明				
	(三 知悉疑似個案人數共		疑似個 C+D+E)	DOMESTIC CONTRACTOR		╲ 瞭解╛	え輔導	0
	(四)疑似個第	宾輔導	策略(含な	加害人、	受害人、	旁觀人))	
疑似個案名字(年級班別)			真答內容 問題概述			輔導策	略	

承辦人:

學務主任:

輔導主任:

無

校長:

無

教師兼曾啟峰學務組長曾啟峰

無

教師兼姚憶湄

教師兼姚隱准

在 長吳永清

112學年度第2學期「校園生活問卷」調查結果輔導計畫(國小)

一、學校: 鹽水區仁光國小

二、施測人數:共 17 人

三、調查結果分析及輔導計畫

二、驹鱼給不分州及辅守司鱼								
(一) 問卷調查結果說明								
	題目		(A) 完全 沒有	(B) 曾經 有1次	(C) 每月 2-3次	(D) 每週 2-3次	(E) 每天 1次	備考
1		人次	17					
Ţ	學打	比例	100%					
2	過去6個月內,我曾經被同	人次	17					
	學勒索金錢或物品	比例	100%					若學生
3	過去6個月內,我曾經被同	人次	17					誤填,
J	學惡意聯合的不理我	比例	100%					請於時
4	過去6個月內,我曾經被同	人次	17					限內更正,
4	學惡意的語言恐嚇或威脅	比例	100%					止, 俾利呈
5	5 過去6個月內,我曾經被同 學說我壞話	人次	17		_			現正確
J		比例	100%					數據。
6	過去6個月內,我曾經被同	人次	17					
0	學以網路傷害	比例	100%					
合計 (人)			17					
(二)分析說明								
(三)知悉疑似個案數據填寫 知悉疑似個案人數共 (C+D+E),學校均已介入瞭解或輔導。								
	(四)疑似個	案輔導第	策略(含力	加害人、	受害人	, 旁觀人)	
疑似個案名字(年級班別) 學生填答內 與其問題概			8 8			輔導第	色略	

承辦人:

學務主任:

輔導主任:

校長:

教師兼曾啟峰學務組長曾啟峰

整整姚憶湄

教學業姚憶湄

作题 是吳水清

113 年度臺南市鹽水區仁光國小 友善校園人權環境評估分析報告及改進措施

- 一、依據教育部 113 年度「友善校園」學生事務與輔導工作計畫辦理。
- 二、參與對象:學生 17 人、教育人員 7 人、家長 6 人,共計 30 人參與問卷調查。

三、施測統計表結果分析:

以下分別就十個構面不同類別人員(學生、教育人員及家長)填寫非常同意、同意、 普通、不同意及非常不同意之問卷調查結果分析列表,如下表一:(從管理者頁面-向度 統計表-最下方複製貼於此)。

表 1、113 年度臺南市鹽水區仁光國小友善校園人權環境評估指標問卷調查統計表

—————————————————————————————————————	類別	非常同意/同意	普通(B)	不同意/非常
		(A)		不同意(C)
	學生	100%	0%	0%
一、安全的校園環境	教育人員	100%	0%	0%
	家長	95%	5%	0%
	學生	86. 17%	12.83%	0%
二、友善的校園氛圍	教育人員	90.67%	9. 33%	0%
	家長	100%	0%	0%
	學生	95. 2%	4.8%	0%
三、平等與公正的對待	教育人員	96. 5%	3.5%	0%
	家長	100%	0%	0%
	學生	91%	8%	1%
四、權利的維護與申訴	教育人員	83. 5%	9. 33%	7. 17%
	家長	100%	0%	0%
	學生	97%	2%	1%
五、尊重多元與個別差異	教育人員	88. 33%	11.67%	0%
	家長	100%	0%	0%
	學生	98. 8%	1.2%	0%
六、民主的參與和學習	教育人員	91.6%	8.4%	0%
	家長	91.67%	8. 33%	0%
	學生	100%	0%	0%
七、教師專業自主權的發展	教育人員	85. 83%	7%	7. 17%
	家長	95. 83%	4.17%	0%
	學生	99%	1%	0%
八、學生學習權的維護	教育人員	88%	10%	2%
1 - 1 - 1 - 1 - 1	家長	93. 75 %	6. 25%	0%
九、人權教育的條件	學生	97.6%	2. 4%	0%

	教育人員	86%	11.2%	2.8%
	家長	100%	0%	0%
	學生	94%	4%	2%
十、被愛與幸福的體驗	教育人員	71%	14%	15%
	家長	100%	0%	0%

四、人權環境推展特色與改進策略

本校推動友善校園人權環境相當務實,以品德教育為基礎,發展師對生、生對生的人權關係。輔以知書、達理、活力、氣質四大向度,配合友善校園之反黑、反毒、反霸凌議題,相互緊扣,推動相關之宣導活動。也因此,「友善的校園氛圍」向度獲得大多數學生、教育人員與家長的認同。

依據上述統計結果,在「友善的校園氛圍」此一向度,部分學生表示具有疑慮; 在「權利的維護與申訴」、「教師專業自主權的發展」與「人權教育的條件」3向度,部 分教育人員表示具有疑慮。是故,提出改進策略如下表所示,以加強本校在人權環境推 展上之不足處。

表 2、本校人權環境推展改進策略表

向度	人權環境需加強部分	改進策略
友善的校園氛圍	對學生部分	1. 持續透過教師晨會、校務會議、教師 研習等場合,宣導正向管教,避免教 師對學生進行過當/不當處罰或不公 平對待情形發生。
權利的維護與申訴	對教育人員部分	 學校製發學生手冊,充分告知學生 切身的權益與校規(如申訴方式與 程序)。 建立暢通申訴管道,使師生能充分 表達意見,並得到回應與尊重。
教師專業自主權 的發展	對教育人員部分	1. 積極透過導師會議及課發會,增進教 師意見及權益的溝通交流。
人權教育的條件	對教育人員部分	 校網刊載或提供教育同仁關於兒童權 利公約與人權教育之文宣資料,增進 相關訊息知能。

承辦人: 教師養曾啟峰 主任: 教師整姚憶湄 校長: 作光剛 學吳永清

聯絡電話:06-6523620#12