

臺南市112學年度健康促進學校評選紀錄

『學校有評估機制了解學校社會情緒，

營造對師生的影響（5-3-1佐證資料）』

**透過量表或觀察訪談等評估機制，了解社會情緒營造對師生的健康影響。

（校園生活問卷）

附件 5

112 學年度第 1 學期「校園生活問卷」調查結果輔導計畫

（國小）

一、學校：安定區 南興國小

二、施測人數：共 117 人

三、調查結果分析及輔導計畫

（一）問卷調查結果說明

題 目		(A) 完全 沒有	(B) 曾經 有 1 次	(C) 每月 2-3 次	(D) 每週 2-3 次	(E) 每天 1 次	備考
1	過去 6 個月內，我曾經被同學打	人次	113	4	0	0	若學生誤填，請於時限內更正，俾利呈現正確數據。
		比例	96.58	3.42	0	0	
2	過去 6 個月內，我曾經被同學勒索金錢或物品	人次	117	0	0	0	
		比例	100	0	0	0	
3	過去 6 個月內，我曾經被同學惡意聯合的不理我	人次	114	3	0	0	
		比例	97.44	2.56	0	0	
4	過去 6 個月內，我曾經被同學惡意的語言恐嚇或威脅	人次	117	0	0	0	
		比例	100	0	0	0	
5	過去 6 個月內，我曾經被同學說我壞話	人次	112	5	0	0	
		比例	95.73	4.27	0	0	
6	過去 6 個月內，我曾經被同學以網路傷害	人次	117	0	0	0	
		比例	100	0	0	0	
合計（人）							

（二）分析說明

- 過去6個月內，我曾經被同學毆打，共有4位學生填答曾經有一次，經詢問當事皆為遊戲過程中玩鬼抓人因故起衝突或無心的動作造成，已請導師和相關人員多加關注並指導，
- 過去6個月內，我曾經被同學勒索金錢或物品共0人
- 過去6個月內，我曾經被同學惡意的孤立、排擠這選項共有3人，高年級同學的相處若遇不如意的事會不知如何處理，有時會以冷戰不理對方的方式來處理，經詢問大都是有點誤會，並非同學惡意的孤立、排擠。
- 過去6個月內，我曾經被同學惡意的語言恐嚇或威脅共0位。
- 過去6個月內，我曾經被同學謠言中傷共5位，經詢問大都是開玩笑例如誰愛誰等情事，部份是因為與某一同學相處不佳，對方希望其朋友不要跟他相處，就說他的壞話，已轉知導師，也請相關同學不要再犯。
- 過去6個月內，我被同學以網路傷害，計有0位

（三）知悉疑似個案數據填寫

知悉疑似個案人數共 0 人(C+D+E)，學校均已介入瞭解或輔導。

承辦人： 王敬堯

學務主任： 鄭曉昀

校長： 郭茂松

112 學年度第 2 學期「校園生活問卷」調查結果輔導計畫 (國小)

一、學校：安定區 南興國小

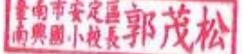
二、施測人數：共 117 人

三、調查結果分析及輔導計畫

(一) 問卷調查結果說明							
題 目		(A) 完全 沒有	(B) 曾經 有 1 次	(C) 每月 2-3 次	(D) 每週 2-3 次	(E) 每天 1 次	備考
1	過去 6 個月內，我曾經被同學打	人次	111	6	0	0	若學生誤填，請於時限內更正，俾利呈現正確數據。
		比例	94.87	5.13	0	0	
2	過去 6 個月內，我曾經被同學勒索金錢或物品	人次	117	0	0	0	
		比例	100	0	0	0	
3	過去 6 個月內，我曾經被同學惡意聯合的不理我	人次	117	0	0	0	
		比例	100	0	0	0	
4	過去 6 個月內，我曾經被同學惡意的語言恐嚇或威脅	人次	116	1	0	0	
		比例	99.15	0.85	0	0	
5	過去 6 個月內，我曾經被同學說我壞話	人次	115	2	0	0	
		比例	98.29	1.71	0	0	
6	過去 6 個月內，我曾經被同學以網路傷害	人次	117	0	0	0	
		比例	100	0	0	0	
合計 (人)							
(二) 分析說明							
<p>1、過去 6 個月內，我曾經被同學毆打，共有 6 位學生填答曾經有一次，經詢問當事皆為遊戲過程中玩鬼抓人因故起衝突或無心的動作造成，已請導師和相關人員多加關注並指導，</p> <p>2、過去 6 個月內，我曾經被同學勒索金錢或物品共 0 人</p> <p>3、過去 6 個月內，我曾經被同學惡意的孤立、排擠這選項共有 0 人，</p> <p>4、過去 6 個月內，我曾經被同學惡意的語言恐嚇或威脅共 1 位。經詢問是有點誤會，並非同學惡意的語言恐嚇或威脅。</p> <p>5、過去 6 個月內，我曾經被同學謠言中傷共 2 位，經詢問大都是開玩笑例如誰愛誰等情事，部份是因為與某一同學相處不佳，對方希望其朋友不要跟他相處，就說他的壞話，已轉知導師，也請相關同學不要再犯。</p> <p>6、過去 6 個月內，我被同學以網路傷害，計有 0 位</p>							
(三) 知悉疑似個案數據填寫							
知悉疑似個案人數共 0 人(C+D+E)，學校均已介入瞭解或輔導。							

承辦人： 王敬堯

學務主任： 鄭曉昀

校長： 郭茂松

**透過量表或觀察訪談等評估機制，了解社會情緒營造對師生的健康影響。

(人權問卷)

113年度臺南市安定區南興國小

友善校園人權環境評估分析報告及改進措施

一、依據教育部113年度「友善校園」學生事務與輔導工作計畫辦理。

二、參與對象：學生41人、教育人員16人、家長10人，共計67人參與問卷調查

三、施測統計表結果分析

以下分別就十個構面不同類別人員(學生、教育人員及家長)填寫非常同意、同意、普通、不同意及非常不同意之問卷調查結果分析列表，如下表一：(從管理者頁面-向度統計表-最下方複製貼於此)

表1、113年度臺南市安定區南興國小友善校園人權環境評估指標問卷調查統計表

向 度	類別	非常同意/同意 (A)	普通(B)	不同意/非常 不同意(C)
一、安全的校園環境	學生	98.17%	1.33%	0.5%
	教育人員	100%	0%	0%
	家長	100%	0%	0%
二、友善的校園氛圍	學生	97.83%	1%	1.17%
	教育人員	100%	0%	0%
	家長	100%	0%	0%
三、平等與公正的對待	學生	99.4%	0.6%	0%
	教育人員	100%	0%	0%
	家長	100%	0%	0%
四、權利的維護與申訴	學生	98.17%	1.5%	0.33%
	教育人員	92.83%	7.17%	0%
	家長	100%	0%	0%
五、尊重多元與個別差異	學生	100%	0%	0%
	教育人員	100%	0%	0%
	家長	100%	0%	0%
六、民主的參與和學習	學生	95.8%	4.2%	0%
	教育人員	97.2%	2.8%	0%
	家長	98.17%	1.83%	0%
七、教師專業自主權的發展	學生	100%	0%	0%
	教育人員	100%	0%	0%
	家長	98.17%	1.83%	0%
八、學生學習權的維護	學生	100%	0%	0%

	教育人員	100%	0%	0%
	家長	97.25%	2.75%	0%
九、人權教育的條件	學生	99.4%	0.6%	0%
	教育人員	97.2%	2.8%	0%
	家長	93.4%	6.6%	0.5%
十、被愛與幸福的體驗	學生	94.67%	4.33%	1%
	教育人員	73.67%	26.33%	0%
	家長	96.33%	3.67%	0%

四、人權環境推展特色與改進策略

(一)、安全的校園環境：

1. 學校裝設校園安全維護系統（如照明設施、監控設備、巡邏簽到處、廁所警鈴等），定期檢修設備以確保學校的公共設施能維持正常且安全的使用（如課桌椅、運動、遊戲、實驗等器材）。
2. 學校舉辦各項活動事先妥善規劃，並將學生安全列為第一優先考量。
3. 於各種場合中宣導交通安全、校園安全教育，並融入各學習領域教學，使學生養成遵守交通規則的習慣，以維護安全。

(二)、友善的校園氣氛

1. 教師不會以學業成績之加減分，作為鼓勵或遏止學生行為表現的手段，同時不以任何形式的體罰或不當管教對待學生。
2. 於開學時辦理友善校園活動，進行反霸凌宣導。

(三)、平等與公正的對待

1. 教師不因學生過去的行為紀錄而任意斷定其犯錯的可能，以「無罪推論」為依歸。
2. 學校不會因師生的家庭背景、族群、身心因素、性別、課業表現等差異，給予歧視的對待。
3. 學校的圖書、資訊、運動器材等各種學習資源，人人均有同等使用的機會。

(四)、權利的維護與申訴

1. 教師能準時上下課，不剝奪學生的受教時間或佔用學生的休息時間，確保學生的人權。
2. 利用教師晨會、校務會議、學年會議、研習活動等，與教師分享輔導與管教學生辦法。

(五)、尊重多元與個別差異

1. 辦理學童認識多元文化活動，能重視多元文化的存在價值，不會以多數族群之主流文化價值為唯一標準。
2. 教師在教學中不會灌輸或偏袒自己的宗教信仰、族群、性別、意識型態及政治立場。
3. 學校輔導機制對於特殊需求之學生能提供適當的診斷與輔導辦法。

(六)民主的學習與參與

1. 辦理模範兒童選舉活動，經民主投票方式產生之決定。
2. 學校相關人員（如教師、學生、家長、社區等）都能有均等機會參與學校願景、相關事務之發展及參與校園相關法規的制訂。
3. 學校能重視學童意見的表達，妥善處理學生意見，並儘速公布周知。

(七)教師專業自主權的發展

1. 教師對於校內各類進修活動之規劃有其自主權，以符合其專業成長需求。
2. 教師能依相關法令規定，自訂課程內容及進度；不強制教師以何種方式評量學生各方面之表現，鼓勵以多元方式進行評量。
3. 學校能充分提供教師教學所需的設備與器材。

(八)學生學習權的維護

1. 提供管道（如報社投稿、學校網站、校外比賽、社團表演等）讓學生發揮其思想和創意的自由空間。
2. 教師能重視培養學生獨立思考與創意能力的機會。
3. 於平日與寒暑假開設多元的社團活動，並提供適當的協助，長期經營方式培養孩子多元的能力。
4. 對於行為偏差的學生，能透過個別與團體輔導，導正其行為與態度。

(九)人權教育的條件

1. 重視教職員與學生人權觀念的發展，各類課程及活動都能融入人權相關概念。
2. 於校務會議中討論、修訂相關法規，以符合人權教育的條件。
3. 透過學校刊物、網頁及公佈欄主動公佈有關師生權益的各項資訊。

(十)被愛與幸福的體驗

1. 舉辦多元活動(如食農教育、慶祝兒童節、成果發表會、體育活動競賽……等)，讓學生透過活動與課程增進對生命的體驗與價值，而樂於學校生活。
2. 透過晤談、輔導或團體活動，增進學生被尊重與擁有幸福的權利。

表2、本校人權環境推展改進策略表

向度	人權環境需加強部分	改進策略
六、民主的參與和學習	學校能輔導學生自治團體的成立，並提供其必要的協助。	鼓勵班級導師成立班級自治團體，藉由民主的方式票選班級幹部，讓學童有民主的參與和學習尊重別人。
九、人權教育的條件	學校能安排學生、教職員討論有關人權議題的機會（辯論會、演講、學校新聞報、模擬法庭）。	1. 學校多安排人權教育講座，觀看人權教育影片。 2. 戶外教育安排到台南司法博物館參

		訪，讓學童在模擬法庭進行角色的演練。
十、被愛與幸福的體驗	學校的工作讓我對自己充滿信心、對社會充滿希望。	1. 辦理相關自我成長的課程和研習，提升教學熱誠和信心。 2. 鼓勵教師正向思考，減少負面情緒的產生。 3. 提供快樂的工作環境，行政與教學彼此互相支援，成為快樂的夥伴。

承辦人：

王敬堯

主任：

鄭曉昀

校長：

郭茂松

聯絡電話： 5931038#303