

5-3-1 學校評估機制了解學校社會情緒環境營造對師生的影響

- 1.校園生活問卷
- 2.人權環境問卷

112學年度第1學期「校園生活問卷」調查結果輔導計畫  
(國小)

一、學校：楠西區楠西國小

二、施測人數：共89人

三、調查結果分析及輔導計畫

(一) 問卷調查結果說明								
題 目			(A) 完全 沒有	(B) 曾經 有1次	(C) 每月 2-3次	(D) 每週 2-3次	(E) 每天 1次	備考
1	過去6個月內，我曾經被同學打	人次	89	0	0	0	0	若學生誤填，請於時限內更正，俾利呈現正確數據。
		比例	100	0	0	0	0	
2	過去6個月內，我曾經被同學勒索金錢或物品	人次	89	0	0	0	0	
		比例	100	0	0	0	0	
3	過去6個月內，我曾經被同學惡意聯合的不理我	人次	89	0	0	0	0	
		比例	100	0	0	0	0	
4	過去6個月內，我曾經被同學惡意的語言恐嚇或威脅	人次	89	0	0	0	0	
		比例	100	0	0	0	0	
5	過去6個月內，我曾經被同學說我壞話	人次	89	0	0	0	0	
		比例	100	0	0	0	0	
6	過去6個月內，我曾經被同學以網路傷害	人次	89	0	0	0	0	
		比例	100	0	0	0	0	
合計(人)			89	0	0	0	0	
(二) 分析說明								
本校無疑似個案								
(三) 知悉疑似個案數據填寫								
知悉疑似個案人數共0人(C+D+E)，學校均已介入瞭解或輔導。								
(四) 疑似個案輔導策略(含加害人、受害人、旁觀人)								
疑似個案名字 (年級班別)		學生填答內容 與其問題概述			輔導策略			
1		1.						
2								

承辦人：

教師 馮亮津

學務主任：

教師 宋秉璋

校長：

主任 李耀全

# 112學年度第2學期「校園生活問卷」調查結果輔導計畫

一、學校：楠西區楠西國小

二、施測人數：共89人

三、調查結果分析及輔導計畫

(一) 問卷調查結果說明							
題 目		(A) 完全 沒有	(B) 曾經 有1次	(C) 每月 2-3次	(D) 每週 2-3次	(E) 每天 1次	備考
1	過去6個月內，我曾經被同學打	人次	89				若學生誤填，請於時限內更正，俾利呈現正確數據。
		比例	100				
2	過去6個月內，我曾經被同學勒索金錢或物品	人次	89				
		比例	100				
3	過去6個月內，我曾經被同學惡意聯合的不理我	人次	88	1			
		比例	98.88	1.12			
4	過去6個月內，我曾經被同學惡意的語言恐嚇或威脅	人次	89				
		比例	100				
5	過去6個月內，我曾經被同學說我壞話	人次	88	1			
		比例	98.88	1.12			
6	過去6個月內，我曾經被同學以網路傷害	人次	89				
		比例	100				
合計(人)							
(二) 分析說明							
1. 無校園霸凌之情事 2. 填答曾被同學聯合不理會及被同學說壞話之學生為同一人，該生較不擅長處理自身的情緒，較易發怒，與同學互動時容易因生氣而口不擇言，但待其平靜後可與該生溝通可改善之處，進而改善其與同學的互動方式。							
(三) 知悉疑似個案數據填寫							
知悉疑似個案人數共0人(C+D+E)，學校均已介入瞭解或輔導。							
(四) 疑似個案輔導策略(含加害人、受害人、旁觀人)							
疑似個案名字 (年級班別)		學生填答內容 與其問題概述		輔導策略			
1	陳○○ (○年○班)	1. 填答每週被同學排擠2-3次。 2. 人際互動差、常指責同學未先自我反省...					

承辦人：

學務主任：

校長：

# 113年度臺南市楠西區楠西國小

## 友善校園人權環境評估分析報告及改進措施

- 一、依據教育部113年度「友善校園」學生事務與輔導工作計畫辦理。
- 二、參與對象：學生20人、教育人員7人、家長5人，共計32人參與問卷調查。
- 三、施測統計表結果分析

以下分別就十個構面不同類別人員(學生、教育人員及家長)填寫非常同意、同意、普通、不同意及非常不同意之間卷調查結果分析列表，如下表一：(從管理者頁面-向度統計表-最下方複製貼於此)

表1、113年度臺南市楠西區楠西國小友善校園人權環境評估指標問卷調查統計表

向度	類別	非常同意 / 同意(A)	普通(B)	不同意 / 非常不同意(C)
一、安全的校園環境	學生	100 %	0 %	0 %
	教育人員	97.17 %	2.83 %	0 %
	家長	100 %	0 %	0 %
二、友善的校園氛圍	學生	100 %	0 %	0 %
	教育人員	100 %	0 %	0 %
	家長	100 %	0 %	0 %
三、平等與公正的對待	學生	100 %	0 %	0 %
	教育人員	100 %	0 %	0 %
	家長	100 %	0 %	0 %
四、權利的維護與申訴	學生	100 %	0 %	0 %
	教育人員	100 %	0 %	0 %
	家長	100 %	0 %	0 %
五、尊重多元與個別差異	學生	99.17 %	0.83 %	0 %
	教育人員	100 %	0 %	0 %
	家長	100 %	0 %	0 %
六、民主的參與和學習	學生	100 %	0 %	0 %
	教育人員	100 %	0 %	0 %
	家長	100 %	0 %	0 %
七、教師專業自主權的發展	學生	100 %	0 %	0 %
	教育人員	94.33 %	5.67 %	0 %
	家長	100 %	0 %	0 %

八、學生學習權的維護	學生	100 %	0 %	0 %
	教育人員	100 %	0 %	0 %
	家長	100 %	0 %	0 %
九、人權教育的條件	學生	100 %	0 %	0 %
	教育人員	96.6 %	3.4 %	0 %
	家長	100 %	0 %	0 %
十、被愛與幸福的體驗	學生	100 %	0 %	0 %
	教育人員	100 %	0 %	0 %
	家長	100 %	0 %	0 %

#### 四、人權環境推展特色與改進策略

本校在這次人權環境評估調查，由統計結果可以看到，在安全的校園環境、友善的校園氛圍、平等與公正的對待、權利的維護與申訴、尊重多元與個別差異、民主的參與和學習、教師專業自主權的發展、學生學習權的維護、人權教育的條件等向度達非常同意/同意平均在90%以上，顯示本校在友善校園人權環境的推動上成效良好。例如：公告校園安全地圖、利用集會宣導友善校園內涵、辦理自治小市長選舉體現民主參與的精神。尤其大部分的向度在教育人員以及家長的問卷中，施測結果均達100%，雖不能代表全體，但仍能顯現出學校在人權環境建置上的努力。

針對本次施測中尊重多元與個別差異向度滿意度略低之向度，分析與說明如下表：

表2、本校人權環境推展改進策略表

向度	人權環境需加強部分	改進策略
尊重多元與個別差異	少部分學生覺得學校在尊重多元的差異性方面表現可再加強	持續依學生個別能力，以多元的方式評量學生的各項學習領域表現。
安全的校園環境	少部分教師認為學校之無障礙環境可再加強	規劃無障礙設施讓校園更符合不同需求之師生使用
教師專業自主權的發展	學校位處偏鄉專業師資不易尋求	利用教師甄試、公費生等管道進用專科教師

承辦人：

 馮亮津

主任：

 宋秉璋

校長：

 李耀全

聯絡電話：06-5751062