

校園生活問卷

112學年度第1學期「校園生活問卷」調查結果輔導計畫

(國小)

一、學校：仁德區仁德國小

二、施測人數：共339人

三、調查結果分析及輔導計畫

(一) 問卷調查結果說明								
題 目			(A) 完全 沒有	(B) 曾經 有1次	(C) 每月 2-3次	(D) 每週 2-3次	(E) 每天 1次	備考
1	過去6個月內，我曾經被同學打	人次	337	2	0	0	0	若學生誤填，請於時限內更正，俾利呈現正確數據。
		比例	99.41	.59	.00	.00	.00	
2	過去6個月內，我曾經被同學勒索金錢或物品	人次	339	0	0	0	0	
		比例	100.00	.00	.00	.00	.00	
3	過去6個月內，我曾經被同學惡意聯合的不理我	人次	336	3	0	0	0	
		比例	99.12	.88	.00	.00	.00	
4	過去6個月內，我曾經被同學惡意的語言恐嚇或威脅	人次	339	0	0	0	0	
		比例	100.00	.00	.00	.00	.00	
5	過去6個月內，我曾經被同學說我壞話	人次	334	5	0	0	0	
		比例	98.53	1.47	.00	.00	.00	
6	過去6個月內，我曾經被同學以網路傷害	人次	339	0	0	0	0	
		比例	100.00	.00	.00	.00	.00	
合計(人)								
(二) 分析說明								
<p>1. 現在學生使用網路通訊、手機軟體普遍，造成多數學生在網路不當發言，散播八卦，導致傷害別人的行為出現。學校利用晨會宣導及邀請歸仁分局到校宣導相關法治教育活動，讓孩子們了解說他人壞話、惡意中傷、毀謗...，都會觸犯法律條文。從中也讓學生知道，口說好話不僅是一種美德，也是一種守法的表現。</p> <p>2. 填寫被同學傷害的事件，經過導師的詢問和雙方本人的確認，主要是同學間產生誤會，心靈受傷，無法釋懷，經過輔導後，雙方已能重新接納彼此，成為同學，彼此相互尊重。</p> <p>3. 同學間常常因為小事情，產生磨擦，待班級導師處理或輔導過後，都能獲得立即性的解決，從中消靡誤會，化解衝突。</p>								
(三) 知悉疑似個案數據填寫								
知悉疑似個案人數共7人(C+D+E)，學校均已介入瞭解或輔導。								
(四) 疑似個案輔導策略(含加害人、受害人、旁觀人)								
疑似個案名字(年級班別)	學生填答內容與其問題 概述			輔導策略				

1	蘇○○ (五年一班)	1. 填答曾經有1次被同學打。 2. 填答曾經有1次同學說他壞話。	1. 不小心撞到同學，同學用力推了一下，就算是好朋友之間的玩笑，也不可以造成任何人心理上的不悅，如果可以，要鼓起勇氣直接跟好朋友溝通清楚，另外，也要將事情告訴老師。
2	吳○○ (五年三班)	1. 填答曾有1-2次同學惡意聯合不理他。	1. 經生教組長了解，吳生說明此事為一年級時候發生的，該生說明此事至今仍放在心上。經過跟孩子的溝通與輔導，已能釋懷並會讓自己表現得更好，成為有自信的孩子。
3	楊○○ (五年三班)	1. 填答曾經有1-2次被說壞話。	1. 該生說明同學對著她笑，認為是在說她的壞話，建議跟同學良性溝通，相互了解並注意說話方式，避免誤解。
4	甘○○ (五年四班)	1. 填答曾有1-2次同學惡意聯合不理他。 2. 填答曾經有1-2次被說壞話。	1. 經導師詢問及生教組長了解，甘生在填答時因沒專心聽講填答指導語，看完題意就答題，此事為三年級時候發生的，已無相關事情發生。 2. 已跟該生提醒以後請認真填答。
5	許○○ (六年四班)	1. 填答曾有1-2次同學惡意聯合不理他。 2. 填答曾經有1-2次被說壞話。	1. 就算是好朋友之間的玩笑，也不可以造成任何人心理上的不悅，要先跟導師說明此事。 2. 建議跟同學良性溝通，更要注意說話方式，不要造成誤解，讓心裡不舒服。
6	黃○○ (六年五班)	1. 填答曾經有1-2次被同學打。	1. 同學之間的言語較不恰當，每個人感受不同，導致黃生不舒服。 2. 已告知黃生如果跟朋友有爭執應明確告知同學或告訴老師。
7	林○○ (六年六班)	1. 填答曾經有1-2次被說壞話。	1. 與同學間的小爭吵，互相不理會，沒有誰欺負誰。 2. 建議如果跟朋友有爭執，應鼓起勇氣跟同學溝通清楚，相互了解並相互尊重，也可以請老師給予協助。

承辦人：

教師兼
生教組長 邱朋賢

學務主任：

教師兼 李宇智
學務主任

輔導主任：

教師兼 邱耀毅
輔導主任

校長：

臺南市仁德區
仁德國民小學校長 李培熿

人權問卷

112年度臺南市仁德區仁德國小

友善校園人權環境評估分析報告及改進措施

- 一、依據教育部112年度「友善校園」學生事務與輔導工作計畫辦理。
- 二、參與對象：學生67人、教育人員15人、家長18人，共計100人參與問卷調查。
- 三、施測統計表結果分析

以下分別就十個構面不同類別人員(學生、教育人員及家長)填寫非常同意、同意、普通、不同意及非常不同意之問卷調查結果分析列表，如下表一：(從管理者頁面-向度統計表-最下方複製貼於此)

表1、112年度臺南市仁德區仁德國小友善校園人權環境評估指標問卷調查統計表

向 度	類別	非常同意/同意 (A)	普通(B)	不同意/非常 不同意(C)
一、安全的校園環境	學生	98.83 %	1.17 %	0 %
	教育人員	100 %	0 %	0 %
	家長	100 %	0 %	0 %
二、友善的校園氛圍	學生	98.67 %	1 %	0.33 %
	教育人員	100 %	0 %	0 %
	家長	100 %	0 %	0 %
三、平等與公正的對待	學生	97.6 %	1.8 %	0.6 %
	教育人員	100 %	0 %	0 %
	家長	100 %	0 %	0 %
四、權利的維護與申訴	學生	98.17 %	1.83 %	0 %
	教育人員	100 %	0 %	0 %
	家長	100 %	0 %	0 %
五、尊重多元與個別差異	學生	99.33 %	0.67 %	0 %
	教育人員	100 %	0 %	0 %
	家長	100 %	0 %	0 %
六、民主的參與和學習	學生	99.6 %	0.4 %	0 %
	教育人員	100 %	0 %	0 %
	家長	100 %	0 %	0 %
七、教師專業自主權的發展	學生	99 %	1 %	0 %
	教育人員	95.5 %	4.5 %	0 %

	家長	100 %	0 %	0 %
八、學生學習權的維護	學生	99 %	1 %	0 %
	教育人員	100 %	0 %	0 %
	家長	100 %	0 %	0 %
九、人權教育的條件	學生	99.6 %	0.4 %	0 %
	教育人員	100 %	0 %	0 %
	家長	100 %	0 %	0 %
十、被愛與幸福的體驗	學生	97.67 %	2.33 %	0 %
	教育人員	93.33 %	6.67 %	0 %
	家長	100 %	0 %	0 %

四、人權環境推展特色與改進策略

1. S-O 策略：優勢強化，善用機會，發展學校特色，增加競爭力。

●建置友善校園，強化學生體魄促進健康，完成綠色校園目標，打造成為健康促進友善學校。

●推動全面閱讀與多元文化學習，發展多元閱讀活動與多面向學習社團，打造成為多元文化展能學校。

●推動品格實踐計畫，發展全人教育，打造成為品德達人實踐學校。

●推動 AI 人工智慧行動學習與跨領域教學，打造為科技領航學校。

●申請客家委員會「客語生活學校計畫」，推動多語教育結合 AI 人工智慧機器人教學，成為科技領導校訂課程學校。

2. W-T 策略：改善弱勢以降低威脅。

●教室與活動中心無風雨走廊，需經費改善。

表2、本校人權環境推展改進策略表

向度	人權環境需加強部分	改進策略
七、教師專業自主權的發展	導師與相關規定了解	加強宣導、鼓勵老師參與研習
九、人權教育的條件	校園法規與相關規定	本校相關規定除由品德小市長參與外，應鼓勵學生多了解校園事務的處理。
十、被愛與幸福的體驗	師生自我感覺價值	加強宣導、鼓勵老師參與研習

承辦人：

教師兼李佳黛
生教組長

主任：

教師兼黃妙珠
學務主任

校長：

臺南市仁德區
仁善國民小學校長 李培瑜