【附件1】

臺南市112學年度大灣高中健康促進主推議題成效說明

壹、主推議題: 菸檳防制教育

貳、主推原因、背景成因及現況分析說明:

一、主推原因:

近年來,學生在校吸食紙菸、電子菸的情形有增加的趨勢,社區民眾也頻繁反映少數學生在鄰近巷弄抽菸,住戶不堪其擾,不僅損壞校譽,也影響學生自身的健康,更對其他學生產生負面影響,因此,欲降低菸檳對學生產生的危害,112學年度以菸檳防制教育為本學年的主推議題,透過多元策略進行菸檳防制教育,期望能提升學生的菸檳防制觀念,協助已有菸癮的學生戒菸,協同社區一同響應菸檳防制,讓菸檳防制教育更全面。

二、背景成因及現況分析:

(一)背景成因:

科技日新月異、社會變遷快速,網路訊息散佈便捷且容易,學生正處於青 少年時期,不僅容易受同儕影響,也缺乏正確判斷是非的能力,再者,雖有法 規保護青少年免受菸檳商品的侵害,但要完全杜絕菸檳影響學生是一大挑戰。

(二)現況分析

110~111學年度校內查獲吸菸學生人數共16人,再以健康促進網路問卷前後測統計分析(表一)來看,菸害防制自我效能後測皆有達90%以上,態度百分比略為降低,吸菸意向、菸害認知後測結果皆有進步,然其中111學年度學生吸菸率、校園二手菸暴露率之後測百分比皆高於110學年度,而111學年度學生參與菸害防制教育比率卻未達80%,再者依問卷調查結果顯示,學生電子煙使用率為0%,但卻還是在學校查獲學生使用電子煙。

表一 110~111學年度健康促進網路問卷前後測統計分析 110 111 前測 後測 前測 95. 93% 96.67% 94. 44%

學年度 後測 菸害防制自我效能 97. 41% 97.69% 97, 22% 94.91% 95, 83% 態度 吸菸意向 2.78% 1.85% 2.31% 0.93% 菸害認知 83.60% 89.42% 79.89% 81.22% 學生吸菸率 1.85% 1.85% 5. 56% 3. 70% 學生電子煙使用率 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 11.11% 校園二手菸暴露率 3.70% 9.26% 11.11% 學生參與菸害防制 81.48% 90, 74% 83. 33% 75. 93% 教育比率 吸菸學生參與戒菸 3, 70% 1.85% 1.85% 5.56% 教育率 學生嚼檳率 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 學生參與檳榔防制 77. 78% 79.63% 64.81% 66.67% 教育比率 嚼檳學生參與戒檳 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 教育比率 正向心理健康指標 87.04% 92.59% 92.59% 92.59% -正向情緒

參、實施過程:

- 一、吸菸學生的戒菸教育:辦理菸害防制講座、辦理戒菸班、舉辦「戒就 贏,比賽。
- 二、全體師生的菸害防制宣導活動:辦理菸害防制講座、無菸拒檳祈願樹、 歲末聯歡擺攤宣導、歲末聯歡無菸拒檳舞蹈宣導、無菸拒檳口號宣導活 動、菸害防制創意標語競賽、元宵菸害防制猜燈謎活動。
- 三、社區與家長宣導活動:班親會菸檳防制宣導、家長會無菸拒檳宣導、無 菸拒檳愛心商店招募、放學時交通糾察隊向家長宣導。

肆、成效:

- 一、吸菸率為零。
- 二、校園二手菸暴露率為7.27%。
- 三、學生參與菸害防制教育比率為87.27%。

伍、分析改進:

一、前後測問卷結果分析:

- (一)菸害防制自我效能、態度之百分率些微降低,分析原因,可能是青少年容易受同儕影響所致,顯示對菸害防制自我效能的部分,尚有進步空間。
- (二)在家中二手菸暴露率前後測百分比率並未改變,顯示家庭菸害防制教育宣導也極為重要。
- (三)正向心理健康部分,「學生不會以菸檳來紓解壓力」的前後測百分比率,後測的數值比前測的數值還低,因此,顯示加強正向心理健康,宣導正向紓解壓力方法的重要性。

二、改進策略:

- (一)與衛生單位合作,辦理菸害防制講座、戒菸班、拒絕菸檳酒活力 營,藉以強化學生菸檳防制知能。
- (二)結合社區商家及家長,招募愛心商店,建立校園周邊無菸拒檳網絡;創立學校網路社群,推廣無菸拒檳,並透過家庭聯絡簿宣導。
- (三)結合校園活動,融入無菸拒檳主題:辦理菸害防制講座、無菸拒檳 祈願樹、歲末聯歡擺攤宣導、歲末聯歡無菸拒檳舞蹈宣導、無菸拒 檳口號宣導活動、菸害防制創意標語競賽、元宵菸害防制猜燈謎活 動等,讓學生藉由活動參與建立正向心理健康,了解如何正確紓解 壓力。