

# 115 年度臺南市北區民德國中

## 友善校園人權環境評估分析報告及改進措施

- 一、依據教育部 115 年度「友善校園」學生事務與輔導工作計畫辦理。
- 二、參與對象：學生 582 人、教育人員 12 人、家長 19 人，共計 613 人參與問卷調查。
- 三、施測統計表結果分析

以下分別就十個構面不同類別人員(學生、教育人員及家長)填寫非常同意、同意、普通、不同意及非常不同意之問卷調查結果分析列表，如下表一：(從管理者頁面-向度統計表-最下方複製貼於此)

表 1、115 年度臺南市北區民德國中友善校園人權環境評估指標問卷調查統計表

向 度	類別	非常同意/同意 (A)	普通(B)	不同意/非常 不同意(C)
一、安全的校園環境	學生	90.17	8.83	1
	教育人員	100	0	0
	家長	100	0	0
二、友善的校園氛圍	學生	84.43	13.14	2.43
	教育人員	100	0	0
	家長	100	0	0
三、平等與公正的對待	學生	87.8	11	1.2
	教育人員	100	0	0
	家長	100	0	0
四、權利的維護與申訴	學生	82.33	14.33	3.34
	教育人員	100	0	0
	家長	100	0	0
五、尊重多元與個別差異	學生	90.17	8.67	1.16
	教育人員	100	0	0
	家長	100	0	0
六、民主的參與和學習	學生	90	9.5	0.5
	教育人員	100	0	0
	家長	100	0	0
七、教師專業自主權的發展	學生	83	15	2
	教育人員	100	0	0
	家長	100	0	0
八、學生學習權的維護	學生	88.83	10.17	1

	教育人員	100	0	0
	家長	100	0	0
九、人權教育的條件	學生	91.4	8	0.6
	教育人員	100	0	0
	家長	100	0	0
十、被愛與幸福的體驗	學生	75.67	19.67	4.66
	教育人員	77.67	22.33	0
	家長	100	0	0

#### 四、人權環境推展特色與改進策略

為營造友善校園與保障學生人權，本校積極推動各項措施，致力於打造安全、尊重與多元共融的學習環境。制度面上，設立學生申訴管道與反霸凌機制，並落實性別平等教育等相關規範；教學方面，課程融入人權、公民素養與性別平等議題，培養學生尊重差異與同理心；活動方面，舉辦友善校園宣導、校園性平教育週，並鼓勵學生參與公共事務；環境方面，營造無障礙設施與性別友善空間，讓每位學生都能自在學習與成長。透過這些具體作為，學校積極打造一個尊重人權、消除歧視、共創和諧的友善校園環境。使得在「安全的校園環境」、「尊重多元與個別差異」、「民主的參與和學習」、「學生學習權的維護」及「人權教育的條件」向度都獲得學生、教育人員與家長的認同

惟「友善的校園氛圍」、「權利的維護與申訴」及「被愛與幸福的體驗」三個向度滿意度較低，則為人權環境需加強的部分，據此撰寫改進策略於下表。

表 2、本校人權環境推展改進策略表

向度	人權環境需加強部分	改進策略
二、友善的校園氛圍	<p>1. 學生對於「校園內所有的大人都能以理性、公平及友善的態度對待我們」非常同意 78%，非常不同意 2%</p> <p>2. 學生對於「校園內所有的大人不會因為某位同學或少數同學的不當或違規行為，就處罰全班或大多數學生」非常同意 75%，非常不同意則 8%。</p> <p>3. 學生對於「學校老師不會任意公布我們的評量成績及排名非常同意 76%，非常不同意則 4%。</p>	<p>1. 加強親師生友善校園的意識。</p> <p>2. 加強宣導教師專業，應採取適宜且符合規範的懲罰以達到教學目的。</p> <p>3. 檢核相關規範及處置，符合人權教育規範以達學生權益最大利益原則。</p> <p>4. 提升校園危機意識，暢通橫向聯繫</p> <p>5. 加強宣導成績排序不公開，尊重學生學習成效及多元能力。</p>

四、權利的維護與申訴	學生對於「老師能按時上下課，上課不遲到」非常同意 59%，非常不同意則 12%。	加強提醒教師按時上下課，尊重學生下課時間為學生的休息與遊戲權的概念。
十、被愛與幸福的體驗	<p>1. 學生在</p> <p>①「學校的生活讓我感受到被尊重」非常同意 83%，非常不同意 2%</p> <p>②「學校生活讓我感覺人生非常幸福快樂」非常同意 72%，非常不同意 6%</p> <p>③「學校生活讓我對自己充滿信心，對社會充滿希望」非常同意 72%，非常不同意 6%</p> <p>2. 教師在</p> <p>①「學校的工作讓我充分感受到「人性價值」與「生命尊嚴」非常同意 75%，非常不同意 0%</p> <p>②「學校的工作讓我感覺人生非常幸福快樂」非常同意 75%，非常不同意 0%</p> <p>③「學校的工作讓我對自己充滿信心，對社會充滿希望」非常同意 83%，非常不同意 0%</p>	<p>1. 透過活動、宣導，提升教師及學生對學校的認同感。</p> <p>2. 依據人權教育，制訂適切的教學環境、內容及策略，師生給予工作學習的幸福感。</p> <p>3. 多方獎勵鼓勵，讓師生在學校得到適宜的成就與希望。</p>

承辦人：

主任：

校長：

聯絡電話：

06-223014 #20



# 114 學年度第 2 學期「友善校園問卷」調查結果輔導計畫 (國中、高中)

一、學校：北區 民德國中

二、施測人數：共 1943 人

三、調查結果分析及輔導計畫

(一) 問卷調查結果說明								
題 目			(A) 完全 沒有	(B) 曾經 有 1 次	(C) 每月 2-3 次	(D) 每週 2-3 次	(E) 每天 1 次	備考
1	過去 6 個月內，我曾經被同學打	人次	1931	12	0	0	0	若學生誤填，請於時限內更正，俾利呈現正確數據。
		比例	99.38	0.62	0.00	0.00	0.00	
2	過去 6 個月內，我曾經被同學勒索金錢或物品	人次	1942	1	0	0	0	
		比例	99.95	0.05	0.00	0.00	0.00	
3	過去 6 個月內，我曾經被同學惡意聯合的不理我	人次	1931	12	0	0	0	
		比例	99.38	0.62	0.00	0.00	0.00	
4	過去 6 個月內，我曾經被同學惡意的言語恐嚇或傷害	人次	1939	4	0	0	0	
		比例	99.79	0.21	0.00	0.00	0.00	
5	過去 6 個月內，我曾經被同學以網路攻擊或傷害	人次	1941	2	0	0	0	
		比例	99.90	0.10	0.00	0.00	0.00	
合計 (人)								

## (二) 分析說明

本校學生總數共 1954 人，其中 3 人在家自學，3 人時中輟時復學，5 人部份時間到校，故有 11 人無法填寫線上問卷，其餘學生(1943 人)皆已完成問卷。本校將 B 部分數據提供給該班導師作為班級輔導之依據，而 C、D、E 的部分本校的個案人數為 0 人。現就 B 部分導師及學務處輔導現況分析如下：

(一)在被同學打的部分。經了解皆是平常嬉戲中有互拍肩膀，或推擠的動作，只因問卷的文字提及“被同學打”而填寫的。但學務處仍加強宣導保持適當距離，避免不必要的肢體碰觸，才不會無意間傷害對方。

(二)在勒索金錢或物品的部分。經了解該生是因為要去合作社買東西而跟同學借錢，同學因被借錢拖延數日才還而填寫，雖看似不嚴重，仍請導師予以關懷。

(三)在惡意聯合的不理的部分。有些同學是因人緣狀況不佳；有些是不擅交際，因此在校內出現沒有同伴的現象。導師或任課老師在得知狀況時，也會予以勸導並希望孤立或排擠人的同學能改善其問題行為，同時也會輔導被孤立的同學，改變其行為模式，以解決被孤立的因素。

(四)對於惡意的語言恐嚇或威脅。屬偶發事件，起因都是因為有些口角，情緒激動的言語，經了解彼此後續都沒有再惡言相向，導師持續關懷學生的相處狀況，適時加以關懷輔導。

(五)被同學以網路攻擊或傷害。起因於學生言語溝通不良後，彼此意見不合，便在網路上抒發情緒。這種不恰當的文字或貼圖，常出現內容失真或文字傷害的事件，若同學至學務處反應並請求協助，學務處都會積極處理並加以規勸輔導被害學生及加害學生，排解雙方糾紛，使其了解如何避免這類謠言中傷或網路傷害事件再次發生。另學務處持續加強宣導同學之間要保持良好和諧的互動，勿因逞一時口快或手快而衍生不必要的紛爭。

(三) 知悉疑似個案數據填寫  
知悉疑似個案人數共 0 人(C+D+E)。

(四) 疑似個案輔導策略(含加害人、受害人、旁觀人)

	疑似個案名字 (年級班別)	學生填答內容 與其問題概述	輔導策略
1	無		
2			

承辦人：

教師兼坦智強  
生活教育組長

學務主任：

教師兼洪志璋  
學務主任

輔導主任：

教師兼代  
輔導主任 陳忠劍

校長：

臺南市立民德  
國民中學校長 蔡明昌

# 民德國民中學114學年度健康促進學校評選

## 5-3-1 學校有評估機制了解學校社會情緒環境營造對師生的影響

活動名稱	多元性向測驗
佐證資料(宣導照片、計畫、紀錄、簽到表等)	
	
多元性向測驗解說	多元性向測驗施測
	
多元性向測驗施測	多元性向測驗解說