

114年度臺南市新化區郝拔國小

友善校園人權環境評估分析報告及改進措施

一、依據教育部114年度「友善校園」學生事務與輔導工作計畫辦理。

二、參與對象：學生23人、教育人員3人、家長4人，共計30人參與問卷調查。

三、施測統計表結果分析

以下分別就十個構面不同類別人員(學生、教育人員及家長)填寫非常同意、同意、普通、不同意及非常不同意之問卷調查結果分析列表，如下表一：(從管理者頁面-向度統計表-最下方複製貼於此)

表1、114年度臺南市新化區郝拔國小友善校園人權環境評估指標問卷調查統計表

向 度	類別	非常同意/同意 (A)	普通(B)	不同意/非常 不同意(C)
一、安全的校園環境	學生	96.5 %	2.83 %	0.67 %
	教育人員	100 %	0 %	0 %
	家長	95 %	5 %	0 %
二、友善的校園氛圍	學生	90.67 %	8.5 %	0.83 %
	教育人員	100 %	0 %	0 %
	家長	100 %	0 %	0 %
三、平等與公正的對待	學生	94 %	6 %	0 %
	教育人員	100 %	0 %	0 %
	家長	100 %	0 %	0 %
四、權利的維護與申訴	學生	85.5 %	13 %	1.5 %
	教育人員	94.5 %	5.5 %	0 %
	家長	100 %	0 %	0 %
五、尊重多元與個別差異	學生	93.67 %	6.33 %	0 %
	教育人員	100 %	0 %	0 %
	家長	100 %	0 %	0 %
六、民主的參與和學習	學生	95.8 %	3.4 %	0.8 %
	教育人員	100 %	0 %	0 %
	家長	100 %	0 %	0 %
七、教師專業自主權的發展	學生	91.5 %	8.5 %	0 %
	教育人員	100 %	0 %	0 %
	家長	100 %	0 %	0 %
八、學生學習權的維護	學生	95.67 %	4.33 %	0 %

	教育人員	100 %	0 %	0 %
	家長	100 %	0 %	0 %
九、人權教育的條件	學生	93.2 %	3.4 %	3.4 %
	教育人員	100 %	0 %	0 %
	家長	100 %	0 %	0 %
十、被愛與幸福的體驗	學生	88.33 %	4 %	7.67 %
	教育人員	78 %	22 %	0 %
	家長	100 %	0 %	0 %

四、人權環境推展特色與改進策略

本校位處臺南市新化區市郊，學校願景為「自主」、「健康」、「感恩」，面對學生不同身分類別，保障其學習等權益；教師不強迫灌輸個人意識型態及政治立場，更以多元的方式評量學生的各項表現，此外，在於校內課程積極推動性別平等教育觀念，提倡尊重友善包容同儕。並於學生權益相關的會議也會邀請學生或家長參與，以維護其學權並建立民主公開的支持系統。所以今年在「平等與公正的對待」、「民主的參與和學習」及「學生學習權的維護」這三個向度的施測滿意度為最高，顯見本校在「公正公平」、「尊重學生個別差異」及「維護學生各項權益」上所做的努力得到肯定。

針對本次施測中「友善的校園氛圍」、「權利的維護與申訴」及「被愛與幸福的體驗」兩個向度滿意度略低之向度，分析與說明如下表：

表2、本校人權環境推展改進策略表

向度	人權環境需加強部分	改進策略
二、友善的校園氛圍	1. 學校維護學生個人的家庭資料。	1. 學校會積極把關學生個人的資料維護，以保障學生的隱私權。
四、權利的維護與申訴	1. 教師尊重學生的休息權與遊戲權(或作息權益)，按時上下課。	1. 於教師晨會宣導，面對作業需補寫或訂正的學生，仍須給予其下課及休息的權利。並督促老師仍得在課內時間將教學內容完成，不得占用學生下課時間。
十、被愛與幸福的體驗	1. 學生對於學校生活的幸福度培養的信心及對社會的期望。	1. 多辦理一些課外活動，讓學生能夠對學校生活感覺幸福充實。 2. 多給予學生相對的關心愛護，採取正向管教，讓其培養信心及對社會期望。

承辦人： 

主任：

校長：



聯絡電話：06-5911591#75



115年度臺南市新化區荖拔國小

友善校園人權環境評估分析報告及改進措施

- 一、依據教育部115年度「友善校園」學生事務與輔導工作計畫辦理。
- 二、參與對象：學生24人、教育人員3人、家長5人，共計32人參與問卷調查。
- 三、施測統計表結果分析

表1、115年度臺南市新化區荖拔國小友善校園人權環境評估指標問卷調查統計表

向 度	類別	非常同意/同意 (A)	普通(B)	不同意/非常 不同意(C)
一、安全的校園環境	學生	88.33 %	11.83 %	-0.16 %
	教育人員	100 %	0 %	0 %
	家長	100 %	0 %	0 %
二、友善的校園氛圍	學生	79.17 %	14 %	6.83 %
	教育人員	100 %	0 %	0 %
	家長	100 %	0 %	0 %
三、平等與公正的對待	學生	81.8 %	13.4 %	4.8 %
	教育人員	100 %	0 %	0 %
	家長	100 %	0 %	0 %
四、權利的維護與申訴	學生	70.83 %	23.83 %	5.34 %
	教育人員	94.5 %	5.5 %	0 %
	家長	100 %	0 %	0 %
五、尊重多元與個別差異	學生	94.67 %	5.5 %	-0.17 %
	教育人員	100 %	0 %	0 %
	家長	100 %	0 %	0 %
六、民主的參與和學習	學生	91 %	8.4 %	0.6 %
	教育人員	93.4 %	6.6 %	0 %
	家長	100 %	0 %	0 %
七、教師專業自主權的發展	學生	83.5 %	17 %	-0.5 %
	教育人員	94.5 %	5.5 %	0 %
	家長	100 %	0 %	0 %
八、學生學習權的維護	學生	89.17 %	8.33 %	2.5 %
	教育人員	100 %	0 %	0 %
	家長	100 %	0 %	0 %
九、人權教育的條件	學生	96.8 %	3.2 %	0 %
	教育人員	100 %	0 %	0 %
	家長	100 %	0 %	0 %

十、被愛與幸福的體驗	學生	79 %	11.33 %	9.67 %
	教育人員	100 %	0 %	0 %
	家長	100 %	0 %	0 %

四、人權環境推展特色與改進策略


- 高度的親師共識：**教育人員與家長在絕大多數項目（如安全環境、人權教育條件等）皆給予 100% 的滿意度，顯示校園文化在成人社群中極受肯定。
- 硬體與制度基礎穩固：**在「人權教育的條件」（96.8%）與「尊重多元個別差異」（94.67%）上，學生認同度極高，說明學校在硬體資源、課程規劃及族群尊重（口埠國小具備西拉雅族背景特色）上表現卓越。
- 安全的校園環境：**學生對於環境安全的認同度高（88.33%），是友善校園最重要的基石。針對本次施測中「友善的校園氛圍」、「權利的維護與申訴」及「被愛與幸福的體驗」三個向度滿意度略低之向度，分析與說明如下表：

表2、本校人權環境推展改進策略表

向度	人權環境需加強部分	改進策略
權利的維護與申訴	<ol style="list-style-type: none"> 學生不清楚申訴管道，或對「申訴後是否會被貼標籤」存有疑慮。 「普通」比例過高，顯示學生對權利維護處於「無感」或「觀望」狀態。 	<ol style="list-style-type: none"> 申訴管道多元化與匿名化：除了實體意見箱，可建立數位匿名反映平台。 透明化處理流程：在不涉及隱私前提下，向學生公布意見處理結果，建立「發聲有用」的信任感。
被愛與幸福的體驗	<ol style="list-style-type: none"> 約有 1/10 的學生在學校感受不到愛與幸福，這直接影響學習動機與心理健康。 相較於家長的 100% 認同，顯示大人「給予的愛」可能不是孩子「想要的愛」。 	<ol style="list-style-type: none"> 推動 SEL（社會情緒學習）：協助孩子辨識情緒，並建立正向的人際互動。 幸福感量化調查：針對那 10% 的學生進行訪談，找出是因課業壓力、同儕排擠還是家庭因素，精準投藥。
友善的校園氛圍	<ol style="list-style-type: none"> 學生感受到的同儕氣氛可能存在隱形的小圈圈或語言摩擦。 	<ol style="list-style-type: none"> 推動「隨手友善」運動：透過週會表揚展現包容與互助行為的學生，將「友善」從口號變為具體可見的獎勵指標。

承辦人：

主任：



校長：



聯絡電話：(06)5911591-75

114學年度第1學期「友善校園問卷」調查結果輔導計畫
(國小)

一、學校：新化區那拔國小

二、施測人數：共24人

三、調查結果分析及輔導計畫

(一) 問卷調查結果說明							
題 目		(A) 完全 沒有	(B) 曾經 有1次	(C) 每月 2-3次	(D) 每週 2-3次	(E) 每天 1次	備考
1	過去6個月內，我曾經被同學打	人次	24	0	0	0	若學生誤填，請於時限內更正，俾利呈現正確數據。
		比例	100.00	.00	.00	.00	
2	過去6個月內，我曾經被同學勒索金錢或物品	人次	24	0	0	0	
		比例	100.00	.00	.00	.00	
3	過去6個月內，我曾經被同學惡意聯合的不理我	人次	24	0	0	0	
		比例	100.00	.00	.00	.00	
4	過去6個月內，我曾經被同學惡意的言語恐嚇或傷害	人次	24	0	0	0	
		比例	100.00	.00	.00	.00	
5	過去6個月內，我曾經被同學以網路攻擊或傷害	人次	24	0	0	0	
		比例	100.00	.00	.00	.00	
合計(人)		24	0	0	0	0	
(二) 分析說明							
本校學生均無發生上述校園生活問卷之情事。							
(三) 知悉疑似個案數據填寫							
知悉疑似個案人數共0人(C+D+E)，學校均已介入瞭解或輔導。							
(四) 疑似個案輔導策略(含加害人、受害人、旁觀人)							
疑似個案名字 (年級班別)		學生填答內容 與其問題概述		輔導策略			
1							
2							

承辦人： 教導主任：

校長：





114學年度第2學期「友善校園問卷」調查結果輔導計畫
(國小)

- 一、學校：新化區那拔國小
- 二、施測人數：共24人
- 三、調查結果分析及輔導計畫

(一) 問卷調查結果說明								
題 目			(A) 完全 沒有	(B) 曾經 有1次	(C) 每月 2-3次	(D) 每週 2-3次	(E) 每天 1次	備考
1	過去6個月內，我曾經被同學打	人次	24	0	0	0	0	若學生誤填，請於時限內更正，俾利呈現正確數據。
		比例	100.00	.00	.00	.00	.00	
2	過去6個月內，我曾經被同學勒索金錢或物品	人次	24	0	0	0	0	
		比例	100.00	.00	.00	.00	.00	
3	過去6個月內，我曾經被同學惡意聯合的不理我	人次	22	2	0	0	0	
		比例	91.67	8.33	.00	.00	.00	
4	過去6個月內，我曾經被同學惡意的言語恐嚇或傷害	人次	24	0	0	0	0	
		比例	100.00	.00	.00	.00	.00	
5	過去6個月內，我曾經被同學以網路攻擊或傷害	人次	24	0	0	0	0	
		比例	100.00	.00	.00	.00	.00	
合計(人)			22	2	0	0	0	

(二) 分析說明

根據調查結果，本校絕大多數學生(約 91.67%)校園生活適應良好，僅 2 名五年級學生於「同儕互動」項目反映曾有偶發經驗：A 生部分，校方已對涉及排擠之同學給予告誡，並輔導 A 生建立正向互動觀念與反應管道；B 生因具特殊輔導背景，校方針對同儕不當生命玩笑之行為已立即口頭勸導，並持續由輔導中心與校方協力提供心理支持，落實校園友善環境之監控與維護。

(三) 知悉疑似個案數據填寫

知悉疑似個案人數共0人(C+D+E)，學校均已介入瞭解或輔導。

(四) 疑似個案輔導策略(含加害人、受害人、旁觀人)

疑似個案名字 (年級班別)	學生填答內容 與其問題概述	輔導策略
1 陳○○(○年○班)	1. 填答每週被同學排擠2-3次。 2. 人際互動差、常指責同學未先自我反省...	

承辦人： 

教導主任：



校長：

