

## 臺南市東山區東原國民小學健康促進績優學校評選

實施期程	113 學年度
活動名稱	學校有評估機制了解學校社會情緒環境營造對師生的影響
簡述 活動內容	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 東原國小校園生活問卷調查結果輔導計畫。</li><li>2. 東原國小人權環境指標分析報告及改進措施。</li></ol>

# 113學年度第1學期「校園生活問卷」調查結果輔導計畫(國小)

一、學校：臺南市東山區東原國小

二、施測人數：共26人

三、調查結果分析及輔導計畫

(一) 問卷調查結果說明							
題 目		(A) 完全 沒有	(B) 曾經 有1次	(C) 每月 2-3次	(D) 每週 2-3次	(E) 每天 1次	備考
1	過去6個月內，我曾經被同學打	人次	26	0	0	0	若學生誤填，請於時限內更正，俾利呈現正確數據。
		比例	100	0	0	0	
2	過去6個月內，我曾經被同學勒索金錢或物品	人次	26	0	0	0	
		比例	100	0	0	0	
3	過去6個月內，我曾經被同學惡意聯合的不理我	人次	25	1	0	0	
		比例	96.1	3.9	0	0	
4	過去6個月內，我曾經被同學惡意的語言恐嚇或威脅	人次	26	0	0	0	
		比例	100	0	0	0	
5	過去6個月內，我曾經被同學說我壞話	人次	24	1	1	0	
		比例	92.2	3.9	3.9	0	
6	過去6個月內，我曾經被同學以網路傷害	人次	25	1	0	0	
		比例	96.1	3.9	0	0	
合計(人次)		152	3	1		0	
(二) 分析說明							
<p>1. 依問卷調查結果顯示，本校六個月內96%以上的學生未有校園霸凌及孤立排擠之對待，表示校園內學生普遍受到公平對待。</p> <p>2. 本校高年級未有勒索財物的情形，實屬難能可貴，應繼續落實友善校園、反霸凌等宣導。</p> <p>3. 少數個案中疑似有同儕間相處的問題，其中發生打鬧、鬥嘴等情事，將請班級導師介入了解箇中原因和狀況。</p> <p>4. 上列統計中，本校針對同學生互動仍持續關注，並落實品德教育，時時提醒學生應在互動上有所分寸，注意口頭用詞，言語如風傷人無形，多說好話，避免造成不必要的傷害；並保持密切友善的師生互動，即刻協助學生處理瑣事與紛爭，以溫馨和諧的班級經營預防霸凌情形。</p>							
(三) 知悉疑似個案數據填寫							
知悉疑似個案人數共1人(C+D+E)，學校均已介入瞭解或輔導。							

(四) 疑似個案輔導策略(含加害人、受害人、旁觀人)

	疑似個案名字(年級班別)	學生填答內容與其問題概述	輔導策略
1	羅○○ (六年1班)	<p>1. 過去 6 個月內，我曾經被同學惡意聯合的不理我，填答有 1 次 概述:該項反映係因與同學玩手遊發生。</p> <p>2. 過去6個月內，我曾經被同學說我壞話，填答有1次 概述:該項反映係因與同學玩手遊發生。</p>	<p>經與該生討論，該生兩項填答都肇因於與同學連線玩手遊(傳說對決)而起。留意該生對同學間的用詞感受，同理學生的敏感度。並嘗試讓學生回憶哪些用詞聽了之後感受不好，該生並無法具體說明哪些用詞不好。該生也反映，互嘴並無傷害彼此的友誼，還是很好的玩伴。</p> <p>其次，也與該生家長討論玩手遊時衍生的口語使用、時間管理、課業狀況，提醒家長應該與學生擬定手機使用約定，避免手機成癮。</p>
2	柯○○ (六年1班)	<p>1. 過去6個月內，我曾經被同學說我壞話，填答每月 2-3次 概述: 該生反映會因偶像、作業、課後活動與同學有爭執</p> <p>2. 過去6個月內，我曾經被同學以網路傷害，填答有1次 概述:該生係因網路追星，因不同偶像支持者而衍生。</p>	<p>經與該生討論，該生個性細膩強烈，在正值探索自我的青春期，會因支持的偶像、興趣等與同學間有口語間的矛盾。也提醒該生肯定自我，不要太過在意同學的眼光，影響自我的情緒。若有相關情緒的事，都可以主動跟師長聊。</p> <p>其次，也與該生家長討論該生與同學間的互動。家長反映，該生並沒有說過在學校間的人際問題，但會持續關心網路追星的情形。</p>

承辦人: 教師兼學務組長 廖東潮

教導主任: 教師兼教導主任 施文豪

校長: 東原國小校長 莊雅惠

# 113學年度第2學期「校園生活問卷」調查結果輔導計畫(國小)

一、學校：臺南市東山區東原國小

二、施測人數：共26人

三、調查結果分析及輔導計畫

(一) 問卷調查結果說明								
題 目			(A) 完全 沒有	(B) 曾經 有1次	(C) 每月 2-3次	(D) 每週 2-3次	(E) 每天 1次	備考
1	過去6個月內，我曾經被同學打	人次	18	8	0	0	0	若學生誤填，請於時限內更正，俾利呈現正確數據。
		比例	69.2	30.3	0	0	0	
2	過去6個月內，我曾經被同學勒索金錢或物品	人次	26	0	0	0	0	
		比例	100	0	0	0	0	
3	過去6個月內，我曾經被同學惡意聯合的不理我	人次	21	5	0	0	0	
		比例	80.8	19.2	0	0	0	
4	過去6個月內，我曾經被同學惡意的語言恐嚇或威脅	人次	17	9	0	0	0	
		比例	65.4	34.6	0	0	0	
5	過去6個月內，我曾經被同學以網路傷害	人次	25	1	0	0	0	
		比例	96.1	3.9	0	0	0	
合計(人次)			107	23			0	
(二) 分析說明								
<p>1. 本校高年級未有勒索財物的情形，實屬難能可貴，應繼續落實友善校園、反霸凌等宣導。</p> <p>2. 部分個案中疑似有同儕間相處的問題，其中發生打鬧、鬥嘴、冷戰等情事，將請班級導師介入了解箇中原因和狀況。</p> <p>3. 上列統計中，本校針對同學生互動仍持續關注，並落實品德教育，時時提醒學生應在互動上有所分寸，注意口頭用詞，應該要口吐芬芳，多說好話，避免造成不必要的傷害；並保持密切友善的師生互動，即刻協助學生處理瑣事與紛爭，以溫馨和諧的班級經營預防霸凌情形。</p>								
(三) 知悉疑似個案數據填寫								
<p>知悉疑似個案人數共0人(C+D+E)，因嬉鬧產生的個案，學校均已介入瞭解或輔導。</p>								

(四) 疑似個案輔導策略(含加害人、受害人、旁觀人)

	疑似個案名字(年級班別)	學生填答內容與其問題概述	輔導策略
1	A 生 (六年1班)	<p>1. 過去 6 個月內，我曾經被同學惡意聯合的不理我，填答有 1 次 概述:該項反映係因與同學玩手遊發生。</p> <p>2. 過去6個月內，我曾經被同學說我壞話，填答有1次 概述:該項反映係因與同學玩手遊發生。</p>	<p>經與該生討論，該生兩項填答都肇因於與同學連線玩手遊(傳說對決)而起。留意該生對同學間的用詞感受，同理學生的敏感度。並嘗試讓學生回憶哪些用詞聽了之後感受不好，該生並無法具體說明哪些用詞不好。該生也反映，互嘴並無傷害彼此的友誼，還是很好的玩伴。</p> <p>其次，也與該生家長討論玩手遊時衍生的口語使用、時間管理、課業狀況，提醒家長應該與學生擬定手機使用約定，避免手機成癮。</p>
2	B 生 (六年1班)	<p>過去6個月內，我曾經被同學以網路傷害，填答有1次 概述:該生係因網路追星，與不同國籍的網友在抖音上有摩擦。</p>	<p>經與該生討論，該生個性細膩強烈，會因支持的偶像與馬來西亞籍的網友有社群經營的矛盾。也提醒該生肯定自我，不要太過在意網路民的眼光，影響自我的情緒。若有相關情緒的事，都可以主動跟師長聊。</p>
3	C 生 (六年1班)	<p>過去6個月內，我曾經被同學打 過去6個月內，我曾經被同學惡意聯合的不理我 過去6個月內，我曾經被同學惡意的語言恐嚇或威脅 概述:該生係因生活習慣、說謊、耍賴的行為與同學間產生矛盾。</p>	<p>經與該生、導師還有同儕晤談，該生衛生習慣不良，座位時常紊亂；嘴上常打同學的小報告，缺交作業；與同學常有口頭爭執，且欠缺自我反省的態度。</p> <p>導師為了該生的常規與家長多管並下，該生也常到辦公室反省，但與同學間的關係，係肇因該生沒能調整自己。導師與學務組長、家長持續合作，關注該生行為與同儕互動。</p>

4	D、E、F、G 等生 (六年1班)	<p>過去6個月內，我曾經被同學打</p> <p>過去6個月內，我曾經被同學惡意聯合的不理我</p> <p>過去6個月內，我曾經被同學惡意的語言恐嚇或威脅</p> <p>概述:同學間相處常因嬉鬧而有摩擦。</p>	<p>4位學生課後時常打鬧玩耍，放學也常一起補習玩手遊，許多爭執都來自於玩笑。</p> <p>4位學生日常關係良好，也常互嘴嬉戲，但也於爭吵後就和好。但仍提醒彼此要注意互動，不要弄假成真，破壞難得的友誼。</p>
5	H、I、J、K、L (五年1班)	<p>過去6個月內，我曾經被同學惡意的語言恐嚇或威脅</p> <p>概述:同學間相處常因嬉鬧而有摩擦。</p>	<p>5位學生課後時常打鬧玩耍，其中一位經鑑定有過動身分。但同學間許多爭執都來自於玩笑，抖音、網紅習得似是而非的用語，而有口頭上的紛爭。也常於嬉鬧後，互相包容。</p> <p>提醒學生互嘴嬉戲在所難免，但也應於爭吵後就和好，懂得相互包容。但仍提醒彼此要注意互動，不要弄假成真，破壞難得的友誼。</p>

承辦人：

教師兼學務組長 廖東潮

教導主任：

教師兼教導主任 施文豪

校長：

東原國小校長 莊雅惠



# 114年度臺南市東山區東原國小

## 友善校園人權環境評估分析報告及改進措施

- 一、依據教育部114年度「友善校園」學生事務與輔導工作計畫辦理。
- 二、參與對象：學生26人、教育人員3人、家長3人，共計32人參與問卷調查。
- 三、施測統計表結果分析

以下分別就十個構面不同類別人員(學生、教育人員及家長)填寫非常同意、同意、普通、不同意及非常不同意之問卷調查結果分析列表，如下表1：(從管理者頁面-向度統計表-最下方複製貼於此)

表1、114年度臺南市東山區東原國小友善校園人權環境評估指標問卷調查統計表

向度	類別	非常同意 / 同意(A)	普通(B)	不同意 / 非常不同意(C)
一、安全的校園環境	學生	100 %	0 %	0 %
	教育人員	100 %	0 %	0 %
	家長	100 %	0 %	0 %
二、友善的校園氛圍	學生	96 %	2.67 %	1.33 %
	教育人員	100 %	0 %	0 %
	家長	95.29 %	4.71 %	0 %
三、平等與公正的對待	學生	97.6 %	2.4 %	0 %
	教育人員	100 %	0 %	0 %
	家長	93.4 %	6.6 %	0 %
四、權利的維護與申訴	學生	98.67 %	1.33 %	0 %
	教育人員	94.5 %	5.5 %	0 %
	家長	100 %	0 %	0 %
五、尊重多元與個別差異	學生	98.67 %	0.67 %	0.66 %
	教育人員	100 %	0 %	0 %
	家長	100 %	0 %	0 %
六、民主的參與和學習	學生	98.4 %	1.6 %	0 %
	教育人員	93.4 %	6.6 %	0 %
	家長	100 %	0 %	0 %
	學生	100 %	0 %	0 %

七、教師專業自主權的發展	教育人員	100 %	0 %	0 %
	家長	94.5 %	5.5 %	0 %
八、學生學習權的維護	學生	100 %	0 %	0 %
	教育人員	100 %	0 %	0 %
	家長	100 %	0 %	0 %
九、人權教育的條件	學生	99.2 %	0.8 %	0 %
	教育人員	100 %	0 %	0 %
	家長	100 %	0 %	0 %
十、被愛與幸福的體驗	學生	94.67 %	4 %	1.33 %
	教育人員	100 %	0 %	0 %
	家長	100 %	0 %	0 %

#### 四、人權環境推展特色與改進策略

本校因教師將人權觀念融入課程，尊重學生的個別差異與自主性，培養學生自我認同，並且在廣邀生命教育與人權教育之相關專家學者到校演講，也為教師在研習進修時安排此類課程，將此觀念內化。外顯部分，全校學生每日的服裝，可隨天氣與學生需求做彈性調整，並且校內教師課程討論上，鼓勵學生踴躍發言，做開放式的師生共學。

因此，全校師生對於人權議題與友善校園的環境皆有良好概念，所以在【一、安全的校園環境；八、學生學習權的維護；九、人權教育的條件】三個向度上，對於學生、教育人員均能獲得較高的滿意度。至於受測家長對於填寫問卷較不熟悉，對【三、平等與公正的對待；六、民主的參與和學習；七、教師專業自主權的發展】等向度表示「普通」的比例偏高。

表2、本校人權環境推展改進策略表

向度	人權環境需加強部分	改進策略
二、友善的校園氛圍	題目2：校園內所有的大人都不會以各種形式的體罰（如語言或肢體暴力行為）對待我們。	落實正向輔導管教。
	題目3：校園內所有的大人不會因為某位同學或少數同學的不當或違規行為，就處罰全班或大多數學生。	落實正向輔導管教，避免連坐處罰。
	題目5：學校設有申訴管道協助我們處理問題（如：教導處）。	1. 每學期初友善校園週加強宣導。 2. 印製相關申訴管道資訊張貼於聯絡簿。
六、民主的參與和學習	題目1：學校能提供我們充分學習與發展民主生活之知識與能力。	鼓勵班級落實班會團體討論的活動。

承辦人：

主任：

校長：

聯絡電話：6861042#165

