

113學年度佳里國民中學-學校有評估機制瞭解學校社會情緒環境 營造對師生的影響

一、人權問卷

113年度臺南市立佳里國中

友善校園人權環境評估分析報告及改進措施

一、依據教育部113年度「友善校園」學生事務與輔導工作計畫辦理。

二、參與對象：學生513人、教育人員10人、家長10人，共計533人參與問卷調查。

三、施測統計表結果分析

以下分別就十個構面不同類別人員(學生、教育人員及家長)填寫非常同意、同意、普通、不同意及非常不同意之問卷調查結果分析列表，如下表一：(從管理者頁面-向度統計表-最下方複製貼於此)

表1、113年度臺南市立佳里國中友善校園人權環境評估指標問卷調查統計表

| 向 度 | 類別 | 非常同意/同意 (A) | 普通(B) | 不同意/非常 不同意(C) |
|--------------|------|----------------|---------|------------------|
| 一、安全的校園環境 | 學生 | 95.5 % | 4 % | 0.5 % |
| | 教育人員 | 98 % | 2.17 % | -0.17 % |
| | 家長 | 78.33 % | 21.67 % | 0 % |
| 二、友善的校園氛圍 | 學生 | 87.86 % | 11 % | 1.14 % |
| | 教育人員 | 96.43 % | 3.57 % | 0 % |
| | 家長 | 97.14 % | 2.86 % | 0 % |
| 三、平等與公正的對待 | 學生 | 90.6 % | 8.2 % | 1.2 % |
| | 教育人員 | 95 % | 2.6 % | 2.4 % |
| | 家長 | 96 % | 4 % | 0 % |
| 四、權利的維護與申訴 | 學生 | 85 % | 14 % | 1 % |
| | 教育人員 | 91.67 % | 8.33 % | 0 % |
| | 家長 | 96.67 % | 3.33 % | 0 % |
| 五、尊重多元與個別差異 | 學生 | 90.67 % | 8.5 % | 0.83 % |
| | 教育人員 | 100 % | 0 % | 0 % |
| | 家長 | 90 % | 10 % | 0 % |
| 六、民主的參與和學習 | 學生 | 92.17 % | 7 % | 0.83 % |
| | 教育人員 | 91.83 % | 8.5 % | -0.33 % |
| | 家長 | 83.33 % | 16.67 % | 0 % |
| 七、教師專業自主權的發展 | 學生 | 91.5 % | 8.5 % | 0 % |
| | 教育人員 | 87.67 % | 12.67 % | -0.34 % |
| | 家長 | 88.33 % | 11.67 % | 0 % |

| | | | | |
|------------|------|---------|--------|--------|
| 八、學生學習權的維護 | 學生 | 91.83 % | 7.17 % | 1 % |
| | 教育人員 | 92.86 % | 7.14 % | 0 % |
| | 家長 | 90 % | 10 % | 0 % |
| 九、人權教育的條件 | 學生 | 93.4 % | 6.4 % | 0.2 % |
| | 教育人員 | 95.2 % | 5.2 % | -0.4 % |
| | 家長 | 90 % | 10 % | 0 % |
| 十、被愛與幸福的體驗 | 學生 | 83 % | 15 % | 2 % |
| | 教育人員 | 63 % | 25 % | 12 % |
| | 家長 | 90 % | 10 % | 0 % |

四、人權環境推展特色與改進策略

- 1、整體而言，教育人員、學生及家長在各構面選填「非常同意/同意」平均約90%，學生在「友善的校園氛圍」(11%)、「權力的維護與申訴」(14%)及「被愛與幸福的體驗」(15%)選填普通較高；而各人員選填「不同意/非常不同意」平均只有0.8%；
- 2、對教育人員而言，在各構面選填感到「非常同意/同意」平均約91.16%，構面選填感到「普通」平均約7.51%。跟去年相比，教師選填同意比例大幅度提高。
- 3、對學生而言，感到「非常同意/同意」程度最高者為「安全環境的校園環境」(95.5%)、「民主的參與和學習」(91.83%)及「人權教育的條件」(93.4%)等三項構面，顯示本校的校園環境能讓學生安心且重視學生權利保障，以學生為優先考量重點。
- 4、對家長而言，感到「非常同意/同意」程度最高者為「友善的校園氛圍」(97.14%)、「平等與公正的對待」(96%)及「權利的維護與申訴」(96.67%)等三項構面，顯示受測家長最能認同學校對學生身心照顧的各項作為且肯定教師處理學生事件的能力。
- 5、雖教師、學生、家長對各構面之感受有所不同，然不論身份為何，選填「非常同意/同意」與「普通」之人數均遠高「不同意/非常不同意」者，足見本校在建構友善校園人權環境上獲得受測人員之肯定。

| | | | | |
|------------|------|---------|--------|--------|
| 八、學生學習權的維護 | 學生 | 91.83 % | 7.17 % | 1 % |
| | 教育人員 | 92.86 % | 7.14 % | 0 % |
| | 家長 | 90 % | 10 % | 0 % |
| 九、人權教育的條件 | 學生 | 93.4 % | 6.4 % | 0.2 % |
| | 教育人員 | 95.2 % | 5.2 % | -0.4 % |
| | 家長 | 90 % | 10 % | 0 % |
| 十、被愛與幸福的體驗 | 學生 | 83 % | 15 % | 2 % |
| | 教育人員 | 63 % | 25 % | 12 % |
| | 家長 | 90 % | 10 % | 0 % |

四、人權環境推展特色與改進策略

- 1、整體而言，教育人員、學生及家長在各構面選填「非常同意/同意」平均約90%，學生在「友善的校園氛圍」(11%)、「權力的維護與申訴」(14%)及「被愛與幸福的體驗」(15%)選填普通較高；而各人員選填「不同意/非常不同意」平均只有0.8%；
- 2、對教育人員而言，在各構面選填感到「非常同意/同意」平均約91.16%，構面選填感到「普通」平均約7.51%。跟去年相比，教師選填同意比例大幅度提高。
- 3、對學生而言，感到「非常同意/同意」程度最高者為「安全環境的校園環境」(95.5%)、「民主的參與和學習」(91.83%)及「人權教育的條件」(93.4%)等三項構面，顯示本校的校園環境能讓學生安心且重視學生權利保障，以學生為優先考量重點。
- 4、對家長而言，感到「非常同意/同意」程度最高者為「友善的校園氛圍」(97.14%)、「平等與公正的對待」(96%)及「權利的維護與申訴」(96.67%)等三項構面，顯示受測家長最能認同學校對學生身心照顧的各項作為且肯定教師處理學生事件的能力。
- 5、雖教師、學生、家長對各構面之感受有所不同，然不論身份為何，選填「非常同意/同意」與「普通」之人數均遠高「不同意/非常不同意」者，足見本校在建構友善校園人權環境上獲得受測人員之肯定。

二、校園生活問卷

附件5

113學年度第1學期「校園生活問卷」調查結果輔導計畫 (國中、高中)

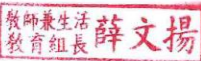



一、學校：佳里國中

二、施測人數：共978人

三、調查結果分析及輔導計畫

| (一) 問卷調查結果說明 | | | | | | | | |
|---|-------------------------|----|-----------------|------------------|-------------------|-------------------|-----------------|-------------------------|
| 題 目 | | | (A) 完全 沒有 | (B) 曾經 有1次 | (C) 每月 2-3次 | (D) 每週 2-3次 | (E) 每天 1次 | 備考 |
| 1 | 過去6個月內，我曾經被同學毆打 | 人次 | 976 | 2 | 0 | 0 | 0 | 若學生誤填，請於時限內更正，俾利呈現正確數據。 |
| | | 比例 | 99.80 | 0.20 | 0 | 0 | 0 | |
| 2 | 過去6個月內，我曾經被同學勒索金錢或物品 | 人次 | 977 | 1 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 比例 | 99.90 | 0.10 | 0 | 0 | 0 | |
| 3 | 過去6個月內，我曾經被同學惡意的孤立、排擠 | 人次 | 969 | 9 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 比例 | 99.08 | 0.92 | 0 | 0 | 0 | |
| 4 | 過去6個月內，我曾經被同學惡意的語言恐嚇或威脅 | 人次 | 976 | 2 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 比例 | 99.80 | 0.20 | 0 | 0 | 0 | |
| 5 | 過去6個月內，我曾經被同學謠言中傷 | 人次 | 964 | 13 | 1 | 0 | 0 | |
| | | 比例 | 98.57 | 1.33 | 0.10 | 0 | 0 | |
| 6 | 過去6個月內，我曾經被同學以網路傷害 | 人次 | 972 | 6 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 比例 | 99.39 | 0.61 | 0 | 0 | 0 | |
| 合計(人) | | | 5834 | 33 | 1 | 0 | 0 | |
| (二) 分析說明 | | | | | | | | |
| <p>一年級學生在互動時習慣喜歡打鬧追逐，肢體接觸頻繁，也喜歡幫同學取綽號，這些都容易引發同學之間的糾紛。另外社群軟體興盛，學生喜歡在社群上的發言，但都存在著一個問題，就是學生會認為有言論自由、說的話不用負責，尤其是在網路傷害與謾罵、設立群組進行言語攻擊、喜歡傳遞小道消息以訛傳訛導致誤會衝突加深等方面有所增加，本校一直致力於反霸凌宣導、網路禮貌與網路自我保護等相關宣導，以免發生不必要的糾紛。</p> <p>學生相處大致相互包容，經調查偶有追逐打鬧或言語用詞較為直接低俗導致誤會但不至於有長期持續霸凌之情事發生，導師均能及時發現並給予糾正。表列填報曾遭受每月2-3次以上的計1人次，總人數為1人，將進行約談深入了解個人狀況並移請導師與輔導老師提供協助，校內會時常實施反霸凌宣導。</p> <p>其餘已知個案則通知導師進行了解其並實施反霸凌宣導、法治教育及性平教育，請輔導活動老師於課程中實施相關教學。學生的人格發展及同儕影響是主要影響進行霸凌行為的因素，父母親對孩子缺乏關注和溫暖、疏於管教，或是經常發生家庭暴力，較為激進衝動的個人性格，社會刻板化的性別角色觀念亦或受到同儕行為影響皆為可能因素。</p> | | | | | | | | |

| (三) 知悉疑似個案數據填寫 知悉疑似個案人數共1人(C+D+E)，學校均已介入瞭解或輔導。 | | | |
|---|------------------|---|---|
| (四) 疑似個案輔導策略(含加害人、受害人、旁觀人) | | | |
| | 疑似個案名字 (年級班別) | 學生填答內容 與其問題概述 | 輔導策略 |
| 1 | 林○○ (1年2班) | 1. 填答每月被同學謠言中傷2-3次。 2. 同學間開玩笑過頭導致案主覺得不舒服 | 此狀況該班導師已進行排解，並安排同學對該生道歉，導師也會對同學加強其交友及應對技巧，以免同樣事件再發生 |
| 2 | | | |

承辦人：  學務主任：  輔導主任： 
 校長： 

活動名稱

教師引導學生進行人權問卷與校園生活問卷填答

佐證資料(宣導照片、計畫、紀錄、簽到表等)



說明：學生進行人權問卷填答



說明：學生進行人權問卷填答



說明：學生進行校園生活問卷填答



說明：學生進行校園生活問卷填答